

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร
เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑
วันจันทร์ที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมชูประกอบ ชั้น ๘ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

กรรมการที่เข้าร่วมประชุม

๑. นางอัญชญา ตราโช รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	ประธาน
๒. นางสาวราตรี เม่นประเสริฐ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	กรรมการ
๓. นางสาววิชราพันธ์ สุโพธิณะ นักบัญชีชำนาญการ ผู้แทนกระทรวงการคลัง	กรรมการ
๔. นางสาวพัชราภรณ์ สิทธิพงษ์ นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการพิเศษ ผู้แทนสำนักงบประมาณ	กรรมการ
๕. นายกุศล แยมสอาด ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นายอิทธิพงศ์ คุณากรบดีรินทร์ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นางลดาวัลย์ คำภา ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นายเอกราช ตรีลพ ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคการเกษตร สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร (ผู้บริหารกองทุนฯ)	กรรมการและเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายเมธี จันท๊ะ	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
๒. นางสาวปิ่นประสม	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
๓. นางสาววรินทร์ วรหาญ	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
๔. นายธนวัฒน์ อุดมสิน	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
๕. นางสาวมาตี อโศกธรรมรังสี	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
๖. นายตรงค ตีระดำรงกุล	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
๗. นางสาวอัจฉรา ศิลาพงษ์	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
๘. นางสาวสุมาภรณ์ ไทยวัน	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
๙. นายเอกพัฒน์ วีรัตน์พงษ์	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๑๕ น.

เมื่อองค์ประชุมครบแล้ว ประธานกล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

เนื่องด้วยเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (นายวิณะโรจน์ ทรัพย์ส่งสุข) ทิศราขการ จึงมอบหมายให้รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (นางอัญชญา ตราโซ) ทำหน้าที่เป็นประธานในการประชุมครั้งนี้

วาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๑

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๑ ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมจำนวน ๙ หน้า และจัดส่งให้กรรมการฯ ทุกท่านพิจารณารับรองรายงานการประชุมแล้ว ปรากฏว่า

นางอัญชญา ตราโซ กรรมการ ขอแก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้

๑. หน้า ๗ จาก ๓. ปรับระยะเวลาการดำเนินงานของกรมวิชาการเกษตรและกรมส่งเสริมการเกษตร เป็น ดังนี้

ปีที่	ระยะเวลาโครงการ
๑	๑๕ เม.ย. ๖๑ – ๑๔ ม.ค. ๖๒
๒	๒๒ ม.ค. ๖๒ – ๒๑ ม.ค. ๖๓
๓	๒๒ ม.ค. ๖๓ – ๒๑ ม.ค. ๖๔

เป็น ๓. ปรับระยะเวลาการดำเนินงานของกรมวิชาการเกษตรและกรมส่งเสริมการเกษตร เป็นดังนี้

ปีที่	ระยะเวลาโครงการ
๑	๑๕ เม.ย. ๖๑ – ๑๔ ม.ค. ๖๒
๒	๑๕ ม.ค. ๖๒ – ๑๔ ม.ค. ๖๓
๓	๑๕ ม.ค. ๖๓ – ๑๔ ม.ค. ๖๔

๒. หน้า ๙ บรรทัดที่ ๒๒ จาก “ฉะนั้น พนักงานกองทุนที่ปฏิบัติงานอยู่ในปัจจุบันและมีสิทธิ์ได้รับการปรับเพิ่มค่าตอบแทนตามวรรคแรก” เป็น “ฉะนั้น พนักงานกองทุนที่ปฏิบัติงานอยู่ในปัจจุบันและมีคุณสมบัติได้รับการปรับเพิ่มค่าตอบแทนตามวรรคแรก”

นางสาววัชรพันธ์ สุโพธิณะ กรรมการ ขอแก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้

๑. หน้า ๘ บรรทัดที่ ๑๑ จาก “กรรมการ (นางสาววัชรพันธ์ สุโพธิณะ ผู้แทนกระทรวงการคลัง) ให้ความเห็นว่า การประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เห็นชอบให้พนักงานกองทุนได้รับเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน สิทธิประโยชน์ หรือสวัสดิการต่างๆ โดยให้ถือปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการบริหารพนักงานราชการโดยอนุโลม และเห็นชอบข้อบังคับว่าด้วย การบริหารงานบุคคล ซึ่งมีเขียนไว้ในบทเฉพาะกาลว่าลูกจ้างที่มีอยู่ในสัญญาจ้างเดิมให้เป็นพนักงานกองทุนตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๑ เพราะฉะนั้น การปรับค่าตอบแทนจะเป็นการปรับให้สอดคล้องกับการปรับเป็นพนักงานกองทุนในวันที่

๑ เมษายน ๒๕๖๑ โดยใช้มติคณะกรรมการ แลในกรณีการปรับค่าตอบแทนจะอิงตามข้อ ๖ ของประกาศ คณะกรรมการบริหารพนักงานราชการ เรื่องค่าตอบแทนของพนักงานราชการ พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งจะปรับตาม ประสบการณ์ตามลักษณะงานในตำแหน่งที่ได้รับการว่าจ้าง” เป็น “กรรมการ (นางสาววัชรพันธ์ สุโพธิณะ ผู้แทนกระทรวงการคลัง) ให้ความเห็นว่า ในการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้เห็นชอบข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหาร งานบุคคลฯ และข้อบังคับฯ ว่าด้วยค่าตอบแทน สิทธิประโยชน์ และสวัสดิการของพนักงานกองทุนฯ โดยให้ ถือปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการบริหารพนักงานราชการโดยอนุโลม ซึ่งการบรรจุเป็นพนักงานกองทุนฯ สามารถดำเนินการได้ตามข้อ ๑๓ ของข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลฯ และกรณีจะมีการปรับ ค่าตอบแทนของพนักงานกองทุนตามประสบการณ์ในการทำงานก็สามารถดำเนินการได้โดยถือปฏิบัติตาม ข้อ ๖ ของประกาศคณะกรรมการบริหารพนักงานราชการ เรื่องค่าตอบแทนของพนักงานราชการ พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยอนุโลม ซึ่งจะต้องปรับตามประสบการณ์ตามลักษณะงานในตำแหน่งที่ได้รับการว่าจ้าง”

๒. หน้า ๘ บรรทัดที่ ๒๔ จาก “กรรมการ (นางสาววัชรพันธ์ สุโพธิณะ ผู้แทน กระทรวงการคลัง) ให้ความเห็นว่า ตามประกาศฉบับดังกล่าวที่ต้องเสนอขอความเห็นชอบจะมีเรื่องเดียวคือ ข้อบังคับเรื่องค่าตอบแทน ส่วนการปรับและบรรจุเป็นไปตามมติคณะกรรมการ ซึ่งตามข้อบังคับของกองทุนฯ ที่กำลังจะประกาศได้กำหนดไว้แล้วว่าพนักงานกองทุนหรือลูกจ้างที่ปฏิบัติงาน ณ ปัจจุบันนี้ ให้เป็นพนักงาน กองทุนตามข้อบังคับ ดังนั้นถ้าข้อบังคับได้ประกาศให้มีผลบังคับใช้ พนักงานปัจจุบันก็จะเป็นพนักงานกองทุน ตามร่างข้อบังคับนั้น ส่วนค่าตอบแทนจะเป็นเรื่องที่พิจารณาประกอบ เหมือนกับเป็นการที่เราทำสัญญาจ้าง แล้วเรื่องค่าตอบแทนก็มาใช้อิงตามร่างค่าตอบแทนฉบับนี้ ส่วนสถานะการเป็นพนักงาน เขาเกิดตั้งแต่เราจ้าง ตามข้อบังคับบุคคลแล้ว ส่วนการปรับค่าตอบแทนครั้งนี้ เราไม่ได้อิงตามข้อบังคับเรื่องค่าตอบแทน แต่ให้เป็น ค่าประสบการณ์ก่อนที่จะบรรจุ เราไม่ได้ให้ค่าตอบแทนย้อนหลังก่อนที่จะบรรจุตามข้อบังคับใหม่ เพียงแต่เรา พิจารณาค่าตอบแทนตามประสบการณ์ให้แต่ละคน ว่าควรจะได้เท่าไร โดยเอาตามประกาศของพนักงานราชการ มาใช้ไม่เกี่ยวเรื่องข้อบังคับเรื่องค่าตอบแทนของกองทุนฯ” เป็น “กรรมการ (นางสาววัชรพันธ์ สุโพธิณะ ผู้แทนกระทรวงการคลัง) ให้ความเห็นว่า ข้อบังคับที่ต้องเสนอขอความเห็นชอบต่อกระทรวงการคลังมี ฉบับเดียวคือ ข้อบังคับฯ ว่าด้วยค่าตอบแทน สิทธิประโยชน์ และสวัสดิการของพนักงานกองทุนฯ ส่วนการ บรรจุเป็นพนักงานกองทุนฯ หน่วยงานสามารถดำเนินการได้โดยตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล ดังนั้น ถ้าข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลได้ประกาศให้มีผลบังคับใช้ พนักงานหรือลูกจ้าง ณ ปัจจุบัน ก็จะมีสถานะเป็นพนักงานกองทุนตามข้อบังคับฉบับใหม่นี้ และการคิดค่าประสบการณ์ในการทำงานให้แก่ พนักงานกองทุนสามารถทำได้ตามประกาศคณะกรรมการบริหารพนักงานราชการ เรื่องค่าตอบแทนของ พนักงานราชการ โดยจะปรับตามอัตราและภายในวงเงินที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้ให้ความเห็นชอบ”

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๑ ตามที่ได้มีการแก้ไข

วาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

วาระที่ ๓.๑ รายงานผลการประเมินกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ตามตัวชี้วัด
ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ได้ทบทวน และตรวจสอบรายงานผลการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ ตามที่กองทุนฯ ได้ชี้แจงความเห็นแย้งและส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมแล้ว พบว่ารายงานผลการดำเนินงานฯ ดังกล่าวมีความคลาดเคลื่อนในตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การตรวจสอบภายใน จากเดิมได้รับคะแนนเท่ากับ ๑.๐๐๐๐ เพิ่มขึ้นเป็น ๔.๔๐๐๐ และตัวชี้วัดที่ ๔.๔ การบริหารจัดการสารสนเทศ จากเดิมได้รับคะแนนเท่ากับ ๒.๒๕๐๐ เพิ่มขึ้นเป็น ๒.๓๗๕๐ ทำให้ผลการดำเนินงานของกองทุนฯ ในภาพรวมได้รับคะแนนเพิ่มขึ้นจากเดิม ๓.๘๖๔๐ เป็น ๔.๐๗๕๕ (เพิ่มขึ้น ๐.๒๑๑๕)

มติที่ประชุม

รับทราบ

วาระที่ ๓.๒ ตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีด
ความสามารถการแข่งขันของประเทศ ปี ๒๕๖๑ และผลการดำเนินงาน

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ได้กำหนด เกณฑ์ชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปี ๒๕๖๑ โดยแบ่งเกณฑ์วัดการดำเนินงานของกองทุนฯ ๔ ด้าน ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการปฏิบัติการ และด้านการบริหาร พัฒนาทุนหมุนเวียน ประกอบด้วยตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน ๑๓ ตัวชี้วัด โดยผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ในไตรมาสที่ ๑ - ๒ ของปี ๒๕๖๑ มีดังนี้

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
ด้านที่ ๑ การเงิน		
<u>ตัวชี้วัดที่ ๑.๑</u> ร้อยละของเงินยืมที่ได้รับ ชำระคืนตามแผนของ โครงการ	- ร้อยละ ๑๐๐ ของแผนชำระคืน โครงการ	- ได้รับชำระคืนแล้ว จำนวน ๒๓,๙๓๕,๒๗๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕๗ ของแผน
<u>ตัวชี้วัดที่ ๑.๒</u> ร้อยละของเงินกองทุนฯ ที่ ได้รับอนุมัติ	- ได้รับอนุมัติตามกรอบวงเงินในปี บัญชี ๒๕๖๑ จำนวน ๕๐ ล้านบาท	- ได้อนุมัติ ๑ โครงการ จำนวน ๒๒,๔๔๖,๔๔๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๙ ของเป้าหมาย

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
<p>ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๒.๑</u> ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๒.๒</u> ความสำเร็จของแผนปรับปรุงคุณภาพบริการ</p>	<p>- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร้อยละ ๘๕ มีความพึงพอใจกองทุนฯ</p> <p>- ดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการปรับปรุงฯ โดยผลสำรวจความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของปีบัญชี ๒๕๖๑ มีค่ามากกว่าปีที่ผ่านมา</p>	<p>- ส่งแบบสำรวจความพึงพอใจให้บริษัทที่ปรึกษา (ทริส) และกรมบัญชีกลาง พิจารณาผ่านทาง E-mail แล้ว</p> <p>- เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรให้ความเห็นชอบแผนปรับปรุงคุณภาพการบริการแล้ว เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑</p>
<p>ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๓.๑</u> การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง</p> <p>๓.๑.๑ การเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ</p> <p>๓.๑.๒ การรายงานการรับจ่าย และการใช้จ่ายเงินรายได้ที่ไม่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน</p> <p>๓.๑.๓ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง ประจำปี ๒๕๖๑</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๓.๒</u> ร้อยละความสำเร็จในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของโครงการตามแผนงาน</p>	<p>- เบิกจ่ายได้ร้อยละ ๘๗ ของแผน</p> <p>- จัดส่งรายงานการรับจ่าย และการใช้จ่ายเงินฯ ให้กรมบัญชีกลางภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันสิ้นปีงบประมาณ</p> <p>- ดำเนินการปรับปรุงแผนการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>- ร้อยละ ๑๐๐ ของการติดตามการดำเนินงานของโครงการตามแผน</p>	<p>- เบิกจ่ายร้อยละ ๗๙.๖๒ ของงบดำเนินงาน และงบโครงการ</p> <p>- ดำเนินการภายหลังจากสิ้นปีงบประมาณ</p> <p>- อยู่ระหว่างดำเนินการ (เป็นตัวชี้วัดเพิ่มเติม)</p> <p>- ไตรมาส ๑-๓ ดำเนินการได้ ร้อยละ ๑๐๐</p>

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
<p><u>ตัวชี้วัดที่ ๓.๓</u> ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนการจัดทำข้อเสนอโครงการให้มีความเหมาะสม</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๓.๔</u> ระดับความสำเร็จของการแก้ไขระเบียบ</p>	<p>- โครงการที่กลุ่มเกษตรกรเสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ผ่านการอนุมัติอย่างน้อย ๑ โครงการ</p> <p>- คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เห็นชอบกฎระเบียบใหม่ที่แก้ไข</p>	<p>- มีโครงการผ่านการพิจารณาอนุมัติแล้ว ๑ โครงการ</p> <p>- คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีมติ เมื่อวันที่ ๒๒ ก.พ. ๖๑ เห็นชอบข้อบังคับของกองทุนฯ และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วเมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑</p>
<p>ด้านที่ ๔ การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๔.๑</u> บทบาทคณะกรรมการทุนหมุนเวียน</p> <p>๑) การจัดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว (๓-๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี บัญชี ๒๕๖๒</p> <p>๒) การติดตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ และผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน</p> <p>๓) การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารระดับสูงของทุนหมุนเวียน</p> <p>๔) การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>๕) ผลสำเร็จจากการกำกับดูแลทุนหมุนเวียน ของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน</p>	<p>- แผนยุทธศาสตร์ระยะยาวและแผนปฏิบัติการ ประจำปี ๒๕๖๒ มีคุณภาพและนำไปใช้ได้จริง ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน พร้อมให้ข้อเสนอแนะ</p> <p>- มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญทั้งสิ้น ๕ ด้าน เป็นรายไตรมาส</p> <p>- มีการประเมินผลผู้บริหาร ที่เป็นระบบ โดยมีหลักเกณฑ์ชัดเจน สอดคล้องและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร</p> <p>- มีการเปิดเผยครบถ้วน ๑๐ ประเด็นขึ้นไป</p> <p>- ทุนหมุนเวียนมีคะแนนประเมินผลโดยรวมเท่ากับ ๕ คะแนน หรือมากกว่าปีที่ผ่านมา ๐.๕๐ คะแนน</p>	<p>- จัดทำร่างยุทธศาสตร์ ปี ๒๕๖๒-๒๕๖๖ แล้วอยู่ระหว่างเสนอขอความเห็นชอบจาก กกก.</p> <p>- มีการติดตามผลการปฏิบัติงาน ๕ ด้าน ครบ ๒ ไตรมาส</p> <p>- มีการประเมินผลผู้บริหาร ที่เป็นระบบ มีหลักเกณฑ์ชัดเจน</p> <p>- มีการเปิดเผยข้อมูลครบ ๑๐ ประเด็น</p> <p>- จะได้คะแนนข้อนี้เมื่อกรมบัญชีกลางได้ประเมินผลกองทุนฯ ปี ๒๕๖๑ เสร็จเรียบร้อยแล้ว</p>

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
<p><u>ตัวชี้วัดที่ ๔.๒</u> การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน</p> <p>๑) สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน</p> <p>๒) การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง</p> <p>๓) การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร</p> <p>๔) การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร</p> <p>๕) การตอบสนองความเสี่ยง</p> <p>๖) กิจกรรมควบคุมภายใน</p> <p>๗) สารสนเทศและการสื่อสาร</p>	<p>- มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียนและเสนอแนวทางแก้ไข พร้อมทั้งมีการจัดทำรายงานสรุปนำเสนอเป็นรายเดือน</p> <p>- มีการจัดทำ/ทบทวนคู่มือบริหารความเสี่ยงของทุนหมุนเวียน โดยมีส่วนประกอบที่ดีครบถ้วน พร้อมได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน</p> <p>- มีการระบุความเสี่ยงระดับองค์กรที่แสดงถึงความเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่ในปีก่อนหน้ากับปีที่ประเมินได้ชัดเจน</p> <p>- มีการประเมินทั้งโอกาสและผลกระทบครบทุกความเสี่ยง รวมถึงมีการจัดทำแผนภาพความเสี่ยงระดับองค์กร</p> <p>- กำหนดแผนบริหารความเสี่ยงครบทุกปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร โดยมีการวิเคราะห์ Cost-Benefit ในแต่ละทางเลือก และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน</p> <p>- มีการสอบทานรายงานทางการเงินและที่ไม่ใช่ทางการเงินครบทุกไตรมาสและมีการสอบทานเป็นรายเดือนครบ ๑๒ เดือน</p> <p>- ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงได้ครบถ้วนครบทุกปัจจัยเสี่ยง และสามารถลดความเสี่ยงได้ตามเป้าหมายที่กำหนด</p>	<p>- มีช่องทางรับข้อร้องเรียน ๓ ช่องทาง ได้แก่ อีเมล เว็บไซต์ และโทรศัพท์ โดยจัดทำสรุปเป็นรายเดือนทุกเดือน</p> <p>- อยู่ระหว่างจัดทำ/ทบทวนคู่มือบริหารความเสี่ยง</p> <p>- อยู่ระหว่างจัดทำ/ทบทวนคู่มือบริหารความเสี่ยง</p> <p>- อยู่ระหว่างจัดทำ/ทบทวนคู่มือบริหารความเสี่ยง</p> <p>- อยู่ระหว่างจัดทำ/ทบทวนคู่มือบริหารความเสี่ยง</p> <p>- มีการสอบทานแยกทางการเงินและไม่ใช่ทางการเงินทุกไตรมาสและมีการรายงานเป็นประจำทุกเดือน</p> <p>- อยู่ระหว่างดำเนินการ</p>

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
๘) การติดตามผล และการประเมินผล	- มีการประเมิน CSA ครบถ้วนทั้งองค์กร รวมทั้งมีการประเมิน IA ครบถ้วนทุก CSA และส่งรายงานการประเมินตามระเบียบ คตง. ข้อ ๖ ได้ภายใน ๙๐ วันนับตั้งแต่สิ้นปีบัญชี	- จะดำเนินการจัดส่งรายงานหลังสิ้นปีงบประมาณ
<p><u>ตัวชี้วัดที่ ๔.๓</u> การตรวจสอบภายใน</p> <p>๑) การทบทวนโครงสร้างองค์กร เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการให้ทุนหมุนเวียนมีผู้ตรวจสอบภายในประจำทุนหมุนเวียน</p> <p>๒) การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน</p> <p>๓) การปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ</p>	<p>- คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ให้ความเห็นชอบกฎบัตรการตรวจสอบภายในของทุนหมุนเวียน</p> <p>- ทุนหมุนเวียนได้รับการตรวจสอบภายใน ประจำปี บัญชี จากผู้ตรวจสอบภายในของส่วนราชการต้นสังกัด และผู้บริหารทุนหมุนเวียน ได้เข้าร่วมประชุมปิดการตรวจสอบกับผู้ตรวจสอบภายใน และได้รับรายงานผลการตรวจสอบดังกล่าวต่อคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนทราบ</p> <p>- มีการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะและแก้ไขแล้วได้ตามระยะเวลาที่กำหนด และรายงานผลดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนรับทราบ</p>	<p>- คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เห็นชอบกฎบัตรการตรวจสอบภายใน ๒๕๖๐</p> <p>- อยู่ระหว่างหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตรวจสอบ</p> <p>- อยู่ระหว่างหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตรวจสอบ</p>
<p><u>ตัวชี้วัดที่ ๔.๔</u> การบริหารจัดการสารสนเทศ</p> <p>๑) แผนแม่บทสารสนเทศและแผนปฏิบัติการสารสนเทศ</p> <p>๑.๑ มีการจัดทำ/ทบทวนแผนแม่บทสารสนเทศที่มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ</p>	- มีการจัดทำ/ทบทวนแผนแม่บทฯ ที่ตอบสนองและสนับสนุนต่อแผนยุทธศาสตร์ทั้งวิสัยทัศน์ภารกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ของทุนหมุนเวียนและมีการระบุโครงการที่เกี่ยวข้อง ๔ ประเด็น	- ร่างแผนแม่บทสารสนเทศ แล้วอยู่ระหว่างเสนอขอความเห็นจาก คกก.

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
<p>๑.๒) แผนปฏิบัติการสารสนเทศประจำปี ๒๕๖๒ มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วน</p> <p>๒) การบริหารจัดการสารสนเทศ</p> <p>๒.๑) ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (EIS/MIS)</p> <p>๒.๒) ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน</p> <p>๒.๓) ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน</p>	<p>- มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วนตามที่กำหนดและมีองค์ประกอบเพิ่มเติม ๒ ประเด็น</p> <p>- ระบบดังกล่าวมีการประเมินผลลัพธ์และผลลัพธ์แสดงว่าผู้บริหารมีการใช้งานผ่านระบบอย่างเต็มศักยภาพ</p> <p>- มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ และเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียนมีการประเมินผลลัพธ์และผลลัพธ์แสดงว่ามีผลการดำเนินงานในระดับดีอย่างต่อเนื่อง</p> <p>- มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ และเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียน มีการประเมินผลลัพธ์และผลลัพธ์แสดงว่ามีผลการดำเนินงานในระดับดีอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>- อยู่ระหว่างจัดทำ/ ทบทวนแผนแม่บทสารสนเทศ</p> <p>- อยู่ระหว่างดำเนินการ</p> <p>- มีระบบที่ช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงาน</p> <p>- อยู่ระหว่างการประเมินผลลัพธ์</p> <p>- มี website และการให้บริการข้อมูลผ่านทาง E-mail เพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้ใช้บริการ</p> <p>- อยู่ระหว่างประเมินผลลัพธ์</p>
<p><u>ตัวชี้วัดที่ ๔.๕</u> การบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p>๑) มีปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental) ในการบริหารทรัพยากรบุคคล</p>	<p>มีปัจจัยพื้นฐานครบถ้วน โดยที่</p> <p>- มีโครงสร้างการบริหารงานทุนหมุนเวียน และคำบรรยายลักษณะงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของทุนหมุนเวียน</p> <p>- นำคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) ไปใช้เพื่อสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งตามมาตรฐานของโครงสร้างการดำเนินงาน</p>	<p>- มีการจัดทำปัจจัยพื้นฐานครบถ้วน</p> <p>- กรมบัญชีกลางให้ความเห็นชอบโครงสร้างกองทุน ฯ และ Job Description แล้ว</p>

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
<p>๒) การเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p>๒.๑) ระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการจัดการทรัพยากรบุคคล</p> <p>(๑) การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ปี ๒๕๖๑</p> <p>(๒) การจัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒</p>	<p>- มีการนำผลการประเมินการปฏิบัติงานรายบุคคลไปใช้เพื่อวางแผนพัฒนารายบุคคลและเลื่อนขั้น/ให้ผลตอบแทน</p> <p>มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑ ร้อยละ ๑๐๐ โดยที่</p> <p>- มีผลการดำเนินงานตามแผนที่ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ฯ ครบถ้วนทุกแผนปฏิบัติการฯ และ</p> <p>- มีการจัดทำรายงานตามแผนปฏิบัติการฯ ที่ครอบคลุมถึงองค์ประกอบต่างๆอย่างครบถ้วน ได้แก่ ปัจจัยสำเร็จ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ</p> <p>- จัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ฯ และแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ ได้แล้วเสร็จภายใน ปีบัญชี และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน รวมทั้งมีการสื่อสาร ให้ผู้บริหารและหน่วยงานภายในทุนหมุนเวียนที่เกี่ยวข้องรับทราบภายในปีบัญชี ๒๕๖๑</p>	<p>- ดำเนินการตามแผนได้ ครบถ้วนร้อยละ ๑๐๐</p> <p>- อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำรายงานตามแผนปฏิบัติงาน</p> <p>- ร่างแผนยุทธศาสตร์ฯ ปี ๒๕๖๒-๒๕๖๖ เสร็จเรียบร้อยแล้ว</p> <p>- อยู่ระหว่างเสนอขอความเห็นชอบจาก กกก.</p>

ความเห็นที่ประชุม

ประธาน สอบถามว่า ตัวชี้วัด ๓.๑.๑ การเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ ควรใส่เป้าหมายเฉพาะไตรมาสที่ ๓ หรือไม่ เพราะยังไม่จบไตรมาสที่ ๓ และเป้าหมายควรสะท้อนข้อเท็จจริง

กรรมการ (นางสาววัชรพันธ์ สุโพธิณะ ผู้แทนกระทรวงการคลัง) ชี้แจงว่า เป้าหมายไม่ได้มีการเฉลี่ยไว้ว่าในแต่ละไตรมาสควรใช้วงเงินเท่าไร โดยปกติจะเป็นการวัดผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นปี แต่อาจจะใส่เป็นรายไตรมาสก็ได้ และรายงานแต่ละไตรมาสว่าทำได้เท่าไร และสิ้นปีจะทำได้เท่าไร

ประธาน สอบถามว่า กำหนดเป้าหมายเป็นไปตามไตรมาสเหมือนเป้าหมายของรัฐบาลหรือไม่ เพราะหากรายงานเมื่อเทียบกับเป้าหมายทั้งปีพิจารณาแล้วเหมือนกับว่า กองทุนฯ ทำไม่ได้ตามเป้าหมาย แต่ในข้อเท็จจริง เมื่อเทียบกับเป้าหมายรายไตรมาสของรัฐบาล กองทุนฯ ดำเนินการได้ตามเป้าหมายแล้ว

กรรมการ (นายอิทธิพงศ์ คุณากรบดีนทร์ ผู้ทรงคุณวุฒิ) เสนอแนะว่า ควรใส่ช่องผลการดำเนินงานว่า ณ ไตรมาส ๓ เบิกได้ร้อยละ ๗๙ น่าจะทำให้เห็นภาพที่ชัดเจนมากขึ้น

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า การเบิกจ่ายเงินเป็นเป้าหมายเดียวกับรัฐบาลตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนดไว้ที่ไตรมาสที่ ๓ ร้อยละ ๗๙ ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการจะรับไปปรับปรุงการรายงานโดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายรายไตรมาส และเป้าหมายรายปี เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจน

กรรมการ (นางสาวราตรี เม่นประเสริฐ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร) เสนอแนะว่า ผลการดำเนินงานที่ระบุ คือ ผลการดำเนินงานใน ๒ ไตรมาสแรกใช้หรือไม่ ถ้าใช่ควรระบุว่า “ผลการดำเนินงาน ณ วันที่” เท่าไรด้วย และสอบถามว่า ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละ ๘๕ เป็นเป้าหมายในปี ๖๑ แต่ในตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ระบุต้องมากกว่าปีที่ผ่านมา หมายความว่าต้องมากกว่าร้อยละ ๘๕ ใช่หรือไม่

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ระบุว่า ต้องทำให้ได้ร้อยละ ๘๕ จึงจะได้ ๕ คะแนนเต็ม แต่ผลการประเมินจริงอาจจะมีระดับความพึงพอใจเพียงร้อยละ ๘๓ ดังนั้น ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ซึ่งระบุว่าต้องมีผลการประเมินความพึงพอใจมากกว่าปีที่ผ่านมา นั้นหมายความว่าต้องได้มากกว่าร้อยละ ๘๓ ซึ่งไม่ได้หมายความว่าต้องมากกว่าร้อยละ ๘๕ ตามตัวชี้วัดที่ ๒.๑ แต่ถ้าผลประเมินของตัวชี้วัด ๒.๑ ได้ร้อยละ ๘๕ ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ จะต้องทำให้ได้มากกว่าร้อยละ ๘๕ จึงจะได้คะแนนเต็ม ๕

กรรมการ (นายอิทธิพงศ์ คุณากรบดีนทร์ ผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ความเห็นว่า การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ต้องพิจารณาว่าเป็นการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรายเดิมหรือไม่ หากเป็นการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับอนุมัติโครงการ อาจประเมินไปได้ ๒-๓ ปี แล้วต้องเปลี่ยนกลุ่มเป้าหมายใหม่เนื่องจากบางที่โครงการอาจสิ้นสุดแล้ว หรือผู้มีส่วนได้เสียรายเดิมไม่ได้รับการสนับสนุนแล้ว ซึ่งจะมีผลต่อความพึงพอใจกองทุนฯ

ประธาน ให้ความเห็นว่า อาจต้องมีการพูดคุยกับเจ้าของโครงการในเรื่องแบบประเมินเพื่อสร้างความเข้าใจว่าการประเมินความพึงพอใจจะเป็นประโยชน์ต่อเจ้าของโครงการ เมื่อเวลามี Feed Back กลับมา จะได้คะแนนความพึงพอใจที่สูง

มติที่ประชุม

รับทราบ และมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ รับความเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

วาระที่ ๓.๓ สถานการณ์การเงินของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุม ดังนี้

๑. กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณตั้งแต่วันที่ ๒๕๔๙ - ๒๕๖๑ รวมเป็นเงิน ๘๖๘ ล้านบาท

๒. ตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้อนุมัติเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการภายใต้กองทุนฯ รวมทั้งสิ้น ๗๙๗,๙๖๕,๕๒๓.๒๘ บาท แยกเป็นเงินยืมปลอดดอกเบี้ย ๓๔๓,๒๕๔,๙๐๐.๐๐ บาท และจ่ายขาด ๔๕๔,๗๑๐,๖๒๓.๒๘ บาท

๓. ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ กองทุนฯ มีเงินสดจำนวน ๒๔๑,๗๘๖,๐๕๗.๘๗ บาท ในจำนวนนี้มีภาระผูกพันที่จะต้องจ่ายให้กับโครงการต่างๆ ที่ได้อนุมัติแล้วตั้งแต่ปี ๒๕๔๙-๒๕๖๑ จำนวน ๘,๑๑๙,๖๖๒.๔๐ บาท ดังนั้นกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ จะมีเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพัน ๒๓๓,๖๖๖,๓๙๕.๔๗ บาท

มติที่ประชุม

รับทราบ

วาระที่ ๓.๔ ผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า ตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้อนุมัติเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ รวมทั้งสิ้น ๒๗ โครงการ ๑๑ ชนิดสินค้า ได้แก่ กระเทียม ข้าว ชา กาแฟ ปาล์มน้ำมัน มะพร้าว พริกไทย ผักเมืองหนาว โคเนื้อ โคนม และสุกร เป็นเงิน ๗๙๗,๙๖๕,๕๒๓.๒๘ บาท แยกเป็น

- เงินยืมปลอดดอกเบี้ย ๓๔๓,๒๕๔,๙๐๐.๐๐ บาท
- เงินจ่ายขาด ๔๕๔,๗๑๐,๖๒๓.๒๘ บาท

ฝ่ายเลขานุการ ได้มีการติดตามการชำระคืนเงินยืมและผลการดำเนินงานโครงการต่างๆ แล้วสรุปได้ดังนี้

๑) การส่งชำระคืนเงินยืม

ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ มีโครงการที่ครบกำหนดชำระคืนเงินตามแผนแล้ว ๑๔ โครงการ เป็นเงินจำนวน ๑๕๔,๙๗๔,๕๑๓ บาท ได้รับชำระคืนแล้วจำนวน ๑๕๔,๘๗๔,๕๑๓ บาท มีโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรอุดรดิตถ์ จำกัด ที่ยังคงชำระจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท เนื่องจากสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรอุดรดิตถ์ จำกัด ประสบปัญหาขาดสภาพคล่อง ไม่สามารถส่งชำระคืนได้ตามแผน อย่างไรก็ตาม สหกรณ์ฯ คาดว่าในช่วงเดือน กันยายน ๒๕๖๑ สหกรณ์ฯ น่าจะมีรายได้เพียงพอส่งชำระคืนกองทุนฯ

ทั้งนี้ กองทุนฯ ยังมีลูกหนี้ที่ยังไม่ถึงกำหนดชำระอีกจำนวน ๑๘๘,๒๘๐,๓๘๗ บาท

๒) ผลการดำเนินงานของโครงการ

ฝ่ายเลขานุการได้ติดตามโครงการจำนวน ๑๘ โครงการ พบว่า โครงการสามารถดำเนินการได้ตามแผนปฏิบัติงาน และแผนการใช้เงิน

มติที่ประชุม

รับทราบ

วาระที่ ๓.๕ ผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๑

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีมติเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เห็นชอบแผนการดำเนินงานเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๑ จำนวน ๓ แผนงาน โดยมีผลการดำเนินงาน ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ดังนี้

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
๑. แผนบริหารความเสี่ยง	๑) จัดอบรมการเขียนโครงการ	๔๐๐ คน	-จัดการอบรมแล้ว ๗ รุ่น มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมแล้ว ๓๖๗ คน และจะดำเนินการจัดอบรมอีก ๑ รุ่น ภายในไตรมาสที่ ๔ ของปีงบประมาณ
	๒) ทบทวนข้อมูลสินค้าที่ได้รับผลกระทบจาก FTA	ทุกรอบการค้า	-ดำเนินการแล้ว เผยแพร่ทาง website
	๓) มอบหมายภารกิจหน้าที่ภายในหน่วยงาน สศก. เพื่อช่วยสนับสนุนภารกิจของกองทุนฯ	หน่วยงานภายใน สศก. ที่เกี่ยวข้องให้การสนับสนุนภารกิจกองทุน	เลขานุการ สศก. ได้มอบหมายหน่วยงานภายในร่วมสนับสนุนการปฏิบัติงานกองทุนฯ แล้ว
	๔) จัดทำคู่มือบริหารความเสี่ยง ปี ๖๑ และสื่อสารให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบ	๑ ฉบับ	ดำเนินการแล้ว
	๕) รายงานทางการเงิน	ทุกไตรมาส	รายงานครบทุกไตรมาส
	๖) รายงานไม่ใช้การเงิน	ทุกเดือน	จัดทำรายงานประจำเดือน ต.ค. ๖๑ – พ.ค. ๖๑ เสนอประธานเรียบร้อยแล้ว
	๗) อบรมบุคลากร	บุคลากรทุกคนได้รับการอบรม	บุคลากรทุกคนได้รับการอบรมแล้ว คนละ ๑ หลักสูตร และมีบางรายได้รับการอบรมมากกว่า ๑ หลักสูตร
	๘) จัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ	๑ แผน	เลขานุการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรให้ความเห็นชอบแผนฯ ตามที่คณะกรรมการติดตามฯ เสนอ
	๙) จัดทำหนังสือแจ้งเตือนการเบิกเงิน	๓ โครงการ	แจ้งเตือนแล้ว ๓ โครงการ
	๑๐) จัดทำหนังสือแจ้งเตือนการชำระเงิน	๑๒ โครงการ	แจ้งเตือนแล้ว ๑๒ โครงการ

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	๑๑) แก้ไขระเบียบกองทุนฯ	แล้วเสร็จภายในเดือน ก.ย.๖๑	ดำเนินการแล้ว
๒. แผนเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑) ดูแลและบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์	เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอย่างต่อเนื่อง	จัดจ้างนักวิชาการคอมพิวเตอร์ เพื่อดูแลและบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ พร้อมดูแลระบบสารสนเทศของกองทุนฯ เรียบร้อยแล้ว
	๒) ปรับปรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (website)	Website ของกองทุนฯ มีข้อมูลที่เผยแพร่ที่ทันสมัย ถูกต้อง ครบถ้วน และเพียงพอสำหรับบุคคลทั่วไป	ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลอย่างต่อเนื่อง และขณะนี้อยู่ระหว่างวางแผนออกแบบ website เพื่อให้มีรูปแบบที่น่าสนใจและง่ายต่อการใช้งาน
	๓) ให้บริการวิเคราะห์โครงการเบื้องต้นผ่านระบบเครือข่าย	มีการให้บริการวิเคราะห์โครงการผ่านระบบเครือข่าย และสามารถแจ้งผลการวิเคราะห์เบื้องต้นภายใน ๗ วัน	ได้รับโครงการและแจ้งผลการวิเคราะห์เบื้องต้นผ่านระบบเครือข่ายแล้ว ๔ โครงการ ภายใน ๗ วัน
	๔) ให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนโครงการผ่านระบบ e-Service	มีการให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนโครงการผ่านระบบเครือข่าย	อยู่ระหว่างการพัฒนาปรับปรุงเอกสารการสอนให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ผ่านระบบเครือข่าย คาดว่าจะแล้วเสร็จในเดือน ก.ย. ๒๕๖๑
	๕) พัฒนาระบบข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	มีโปรแกรมประยุกต์ที่ง่ายต่อการจัดเก็บข้อมูล การสืบค้น และรูปแบบการรายงานที่น่าสนใจ	อยู่ระหว่างการพัฒนา คาดว่าจะแล้วเสร็จในเดือน ส.ค. ๒๕๖๑
๓. แผนบริหารทรัพยากรบุคคล	๑) กำหนดสมรรถนะการทำงานของบุคลากร	การปฏิบัติงานประสบความสำเร็จและบรรลุเป้าหมาย และใช้เป็นเกณฑ์ในการวัดผลความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมการทำงานได้อย่างชัดเจน	ดำเนินการแล้วเสร็จ
	๒) กำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคลและการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี	มีการกำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคลและประเมินผลการปฏิบัติงานได้อย่างเป็นธรรม	ดำเนินการแล้วเสร็จ
	๓) จัดทำโครงสร้างกรอบอัตรากำลัง	มีโครงสร้างกรอบอัตรากำลัง	ดำเนินการแล้วเสร็จ
	๔) จัดทำคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description)	มีคำบรรยายลักษณะงาน ที่ชัดเจน ทำให้รู้ว่าแต่ละตำแหน่ง	ดำเนินการแล้วเสร็จ

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
		แต่ละระดับจำเป็นต้องมีองค์ความรู้ และหน้าที่ความรับผิดชอบในเรื่องใดบ้าง	
	๕) เตรียมกำลังคนเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์	มีอัตรากำลังที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์องค์กร ทั้งจำนวนและสมรรถนะของบุคลากร	อยู่ระหว่างประกาศรับสมัครบุคลากรเพิ่มเติม ๑ อัตรา
	๖) จัดทำแผนพัฒนารายบุคคล	บุคลากรได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องเพื่อให้มีสมรรถนะตามตำแหน่งหน้าที่	ดำเนินการแล้ว
	๗) สร้างความสมดุลระหว่างคุณภาพชีวิตและการทำงาน	ร้อยละความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูง	จะดำเนินการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ภายในเดือนกรกฎาคม ๖๑
	๘) เสริมสร้างความผูกพันและผูกพัน	ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อสภาพแวดล้อมการทำงานในระดับสูง	จะดำเนินการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ภายในเดือนกรกฎาคม ๖๑

มติที่ประชุม

รับทราบ

วาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ ร่างตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนฯ ปี ๒๕๖๒

กรรมการและเลขานุการ เสนอที่ประชุมว่า กรมบัญชีกลาง ได้กำหนดเกณฑ์ชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปี ๒๕๖๒ โดยแบ่งเกณฑ์วัดการดำเนินงานของกองทุนฯ ๖ ด้าน ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการปฏิบัติการ ด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง และด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง ประกอบด้วยตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน ๑๔ ตัวชี้วัด โดยให้กองทุนฯ จัดทำร่างตัวชี้วัดการประเมินผลฯ ประจำปี ๒๕๖๒ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนจัดส่งให้กรมบัญชีกลาง เพื่อใช้ในการประชุมหารือร่างตัวชี้วัดการประเมินผลฯ ต่อไป

ตัวชี้วัด ปีบัญชี ๒๕๖๑	ตัวชี้วัด ปีบัญชี ๒๕๖๒
ด้านที่ ๑ การเงิน	ด้านที่ ๑ การเงิน
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละของเงินยืมที่ได้รับชำระคืนตามแผนของโครงการ	ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละของเงินยืมที่ได้รับชำระคืนตามแผนของโครงการ

ตัวชี้วัด ปีบัญชี ๒๕๖๑	ตัวชี้วัด ปีบัญชี ๒๕๖๒
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของเงินกองทุนที่ได้อนุมัติเพื่อสนับสนุนโครงการ	ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของเงินกองทุนที่ได้อนุมัติเพื่อสนับสนุนโครงการ
ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ความสำเร็จของแผนปรับปรุงคุณภาพการบริการ	ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ความสำเร็จของแผนปรับปรุงคุณภาพการบริการ
ตัวชี้วัด ปีบัญชี ๒๕๖๑	ตัวชี้วัด ปีบัญชี ๒๕๖๒
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ	ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ร้อยละความสำเร็จในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของโครงการตามแผนงาน ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนการจัดทำข้อเสนอโครงการให้มีความเหมาะสม ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ ระดับความสำเร็จของการแก้ไขระเบียบ	- นำไปไว้ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง ตามข้อกำหนดของกรมบัญชีกลาง ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละความสำเร็จในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของโครงการตามแผนงาน ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนการจัดทำข้อเสนอโครงการให้มีความเหมาะสม
ด้านที่ ๔ การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน	ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การตรวจสอบภายใน ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ การบริหารจัดการสารสนเทศ ตัวชี้วัดที่ ๔.๕ การบริหารทรัพยากรบุคคล	- นำไปไว้ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง ตามข้อกำหนดของกรมบัญชีกลาง ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล - นำไปไว้ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง ตามข้อกำหนดของกรมบัญชีกลาง
ไม่มีด้านที่ ๕	ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง
	ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล
ไม่มีด้านที่ ๖	ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง

ตัวชี้วัด ปีบัญชี ๒๕๖๑	ตัวชี้วัด ปีบัญชี ๒๕๖๒
	ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ การรายงานทางการเงิน ตัวชี้วัดที่ ๖.๓ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

๒. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ให้ความเห็นชอบร่างตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปี ๒๕๖๒

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นายอิทธิพงศ์ คุณากรบดีนทร์ ผู้ทรงคุณวุฒิ) สอบถามว่า มีตัวชี้วัดด้านไหนที่เป็นของใหม่

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า ตัวชี้วัดเรื่องใหม่ คือ ตัวชี้วัดที่ ๖.๓ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งตัวชี้วัดด้านที่ ๔-๖ เป็นตัวชี้วัดภาคบังคับตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด ซึ่งตัวชี้วัดที่สามารถต่อรองได้จะเป็นตัวชี้วัดด้านที่ ๑-๓

กรรมการ (นางสาวลดาวัลย์ คำภา ผู้ทรงคุณวุฒิ) สอบถามว่า มีตัวชี้วัดไหนที่พิจารณาแล้วว่าน่าจะมีปัญหา ไม่สามารถทำได้

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ เรื่องการอนุมัติเงิน เพราะช่วง ๒-๓ ปีที่ผ่านมาจะทำให้ต่ำกว่าเป้าหมายทุกปี เพราะการบรรลุผลตามตัวชี้วัดนี้ไม่ใช่กองทุนฯ เพียงฝ่ายเดียวจะทำให้สำเร็จได้ ต้องขึ้นกับผู้เสนอโครงการด้วย อีกตัวชี้วัดหนึ่งที่จะทำได้ยาก คือ ตัวชี้วัดที่ ๖.๓ ซึ่งเป็นเรื่องใหม่เมื่อศึกษาในเบื้องต้นแล้วมีบางเรื่องที่ทำไม่ได้จึงต้องขอรายละเอียดจากกรมบัญชีกลางก่อน

ประธาน ให้ข้อคิดเห็นว่า ตามตัวชี้วัดที่ ๖.๓ จะต้องมีระเบียบหรือข้อกำหนดจากกระทรวงการคลัง ซึ่งต้องมีคำแนะนำการปฏิบัติงาน และสอบถามว่ากรมบัญชีกลางจะมีระเบียบตามมาในภายหลังหรือไม่

กรรมการ (นางสาววิชรพันธ์ สุโพธิณะ ผู้แทนกระทรวงการคลัง) ชี้แจงว่า ปัจจุบันยังไม่มีข้อกำหนดครบหรือหลักเกณฑ์กลางเอาไว้ อยู่ระหว่างการสำรวจในแต่ละกองทุน ต้องติดต่อผู้ที่เกี่ยวข้องและพิจารณาในภาพรวมก่อนว่า ควรกำหนดประมาณไหน โดยหลักใหญ่จะมุ่งเน้นไม่ให้เกิดการจ่ายเงินสด เงินสดในที่นี้รวมถึง เช็ค และตัวแลกเงิน พยายามลดขั้นตอนการจ่ายเงินสดตามนโยบายรัฐบาล

ประธาน ให้ความเห็นว่า ใช้การโอนผ่านบัญชี ซึ่งจะต้องมีระเบียบปฏิบัติจากกระทรวงการคลัง

กรรมการ (นางสาววิชรพันธ์ สุโพธิณะ ผู้แทนกระทรวงการคลัง) ชี้แจงว่า ไม่ใช่เป็นการออกระเบียบ เพราะยังถือตามระเบียบราชการ อาจจะมีหลักเกณฑ์กลางที่กองทุนสามารถปฏิบัติได้ เป็นแนวทางว่า ควรทำประมาณไหน

ประธาน ให้ความเห็นว่า ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คะแนนความพึงพอใจต้องเพิ่มขึ้นทุกปี จะทำให้เกิดความลำบากในการทำงานหรือไม่

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า ระหว่างตัวชี้วัดที่ ๒.๑ และ ๒.๒ ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ จะเป็นปัญหามากกว่า เพราะต้องทำให้ได้ถึงร้อยละ ๘๕ นั่นหมายความว่าผู้ตอบแบบสำรวจ ๑๐๐ คนต้องมี ๘๕ คนที่ให้คะแนนในระดับมาก มากที่สุด จะมีเพียง ๑๕ คนเท่านั้นที่ให้คะแนนต่ำกว่าระดับมาก ซึ่งที่ผ่านมากองทุนฯ ยังทำไม่ได้ สำหรับตัวชี้วัดที่ ๒.๒ หมายความว่า ต้องได้คะแนนสูงกว่าฐานเดิม ยังมีความเป็นไปได้ เพราะเพิ่มขึ้นเพียง ๐.๐๑ คะแนน ก็ถือว่าเพิ่มขึ้นจึงไม่กังวลมากนัก

กรรมการ (นางสาววิชรพันธ์ สุโพธิณะ ผู้แทนกระทรวงการคลัง) ชี้แจงว่า ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ สืบเนื่องมาจากการออกแบบสอบถาม และผู้ตอบมีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุง กองทุนก็ดำเนินการปรับปรุง แต่ถ้าไม่มี แสดงว่า ทุกกิจกรรมทำดีแล้ว ไม่ต้องปรับปรุง และเขียนรายงานกลับไปว่า ไม่มีข้อเสนอแนะ จึงไม่ต้องปรับปรุง แต่ถ้ามีข้อเสนอ ก็ให้ปรับปรุงตามนั้น และสอบถามย้อนกลับว่า สิ่งที่เราปรับปรุงแล้ว มีความพึงพอใจเพิ่มขึ้นหรือไม่

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า อีกตัวชี้วัดหนึ่งที่น่าเป็นกังวล คือ เรื่องการรับคืนเงินตามแผน ซึ่งคาดว่าปีหน้าจะมีปัญหา เพราะเริ่มเห็นปัญหาบางโครงการ ดังนั้น ถ้าจะให้ได้รับชำระคืนร้อยละ ๑๐๐ คาดว่าน่าจะทำได้

ประธาน เสนอแนะว่า ในการรับคืนเงิน หากโครงการใดเห็นว่า อาจคืนไม่ได้ตามกำหนดเวลา ควรให้มีการขยายเวลา ซึ่งการนับจะนับจากแผนใหม่ที่ขอขยาย ดังนั้น ถ้ารู้ตัวควรเร่งให้ขยายเวลา และตามอย่าให้หลุดจากแผนที่วางไว้

กรรมการ (นายอิทธิพงศ์ คุณากรบดีนทร์ ผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ความเห็นว่า ฝ่ายฝ่ายเลขานุการฯ หรือกับบริษัท ทริส เพราะตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ทำให้การดำเนินงานของกองทุนฯ ติดขัด ดำเนินการได้ลำบาก เพราะติดระเบียบราชการ และติดโครงการต่างๆ ที่ภาครัฐให้เงินสนับสนุน ซึ่งจะ使得กองทุนฯ มีคนมาใช้บริการลดลง

ประธาน เราสามารถปรับตัวกรอบได้ เราก็ใช้เหตุผล ในการปรับกรอบ ให้ ทริส เพื่อปรับตัวชี้วัด

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า เรื่องการปรับกรอบวงเงินขึ้นอยู่กับคณะกรรมการ แต่บริษัท ทริส จะกำหนดเกณฑ์ไว้ว่า ต้องทำให้ได้ร้อยละ ๑๐๐ ตามกรอบที่วางไว้ ทั้งนี้ในช่วงเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๑ กรมบัญชีกลาง และบริษัท ทริส จะขอหารือเรื่องตัวชี้วัด ปีบัญชี ๒๕๖๒ ร่วมกับกรรมการ ๓ ท่าน จึงขอเสนอที่ประชุมพิจารณาอบหมายกรรมการ ๓ ท่าน เพื่อเข้าร่วมการประชุม

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบร่างตัวชี้วัดประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

๒. มอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ นำประเด็นข้อกังวลตามความเห็นของกรรมการหารือกับบริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น โดยแต่งตั้งผู้แทนเพื่อหารือ ดังนี้

๒.๑ นายอิทธิพงศ์ คุณากรบดีนทร์	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๒.๒ นางสาวราตรี เม่นประเสริฐ	ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร
๒.๓ นายเอกราช ตรีลพ	ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคการเกษตร

วาระที่ ๔.๒ ร่างแผนยุทธศาสตร์กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีด ความสามารถการแข่งขันของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๖

กรรมการและเลขานุการ เสนอที่ประชุม ดังนี้

๑. ตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑ ระหว่างกรมบัญชีกลาง กับกองทุนฯ ได้กำหนดตัวชี้วัดเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการบริหารกองทุน มีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว ๓ - ๕ ปี และจัดทำแผนปฏิบัติการ ปี ๒๕๖๒

๒ แผนยุทธศาสตร์กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ปี ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑ จะสิ้นสุดการดำเนินงานในเดือนกันยายน ๒๕๖๑

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดร่างแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ ปี ๒๕๖๒-๒๕๖๖ ซึ่งเป็นแผนระยะยาว ๕ ปี ซึ่งได้ทบทวนมาจากแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๖๑ โดยนำปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลอดจนสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นมาสังเคราะห์และกำหนดแผนงาน/โครงการ ภายใต้ยุทธศาสตร์ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนากองทุนฯ ให้เป็นองค์กรที่มีศักยภาพในการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากที่สุด โดยมีความสำคัญ ดังนี้

๒.๑ ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ ปี ๒๕๕๗-๒๕๖๑

ยุทธศาสตร์กองทุนฯ ปี พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๖๑ มีวิสัยทัศน์ “ลดผลกระทบของสินค้าเกษตรจากการเปิดเสรีทางการค้า” โดยมีวัตถุประสงค์ให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้ามีขีดความสามารถในการแข่งขันเพิ่มมากขึ้นตลอดห่วงโซ่การผลิต และเกษตรกรมีความพึงพอใจจากการให้บริการของกองทุนฯ มีเป้าหมายหลัก ได้แก่ สนับสนุนโครงการไม่น้อยกว่า ๑๐ โครงการ เกษตรกรได้รับประโยชน์ไม่น้อยกว่า ๑๐,๐๐๐ ราย การบริหารจัดการเป็นที่ยอมรับ ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ และกองทุนเป็นที่รู้จักอย่างทั่วถึง ซึ่งการดำเนินงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ฉบับดังกล่าว ปรากฏว่าการดำเนินงานยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการสนับสนุนโครงการเพื่อลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ซึ่งมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

๑) การสนับสนุนโครงการเพื่อลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า

เป้าหมายการสนับสนุนโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ฯ ปี ๒๕๕๗-๒๕๖๑ กองทุนฯ จะให้การสนับสนุนจำนวน ๑๐ โครงการ มีผู้รับประโยชน์ ๑๐,๐๐๐ ราย ซึ่งผลการดำเนินงานปรากฏว่าในระหว่างปี ๒๕๕๗-๒๕๖๑ มีโครงการเสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ กว่า ๒๐ โครงการ แต่กองทุนฯ ได้พิจารณาให้การสนับสนุนไปเพียง ๖ โครงการ มีผู้รับประโยชน์ ๖,๔๐๐ ราย ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมาย ๔ โครงการ ๓,๖๐๐ ราย โดยกองทุนสนับสนุนเงินไปจำนวน ๑๗๗.๔๕ ล้านบาท แยกเป็นเงินจ่ายขาด ๑๐.๘๒ ล้านบาท เงินยืม ๑๖๖.๖๓ ล้านบาท อย่างไรก็ตาม แม้ว่าการสนับสนุนงบประมาณจะต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด แต่จะสอดคล้องกับจำนวนเงินงบประมาณที่กองทุนฯ ได้รับการจัดสรรระหว่างปี ๒๕๕๗-๒๕๖๑ จำนวน ๑๗๐ ล้านบาท (ปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ได้รับ ๖๐ ล้านบาท ปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ได้รับ ๖๐ ล้านบาท และปี ๒๕๖๑ ได้รับ ๕๐ ล้านบาท)

๒) การดำเนินงานให้กองทุนเป็นที่รู้จักอย่างทั่วถึง

ระหว่างปี ๒๕๕๗-๒๕๖๑ กองทุนฯ ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ในเกือบทุกช่องทาง อาทิ การจัดส่งหนังสือเวียน การจัดอบรมสัมมนา การเผยแพร่ผ่านวิทยุแห่งประเทศไทย การเผยแพร่ผ่านวิทยุชุมชนทั่วประเทศ หนังสือพิมพ์และวารสารเศรษฐกิจการเกษตร Kios และเว็บไซต์ แม้ว่าจะมีการประชาสัมพันธ์หลากหลายช่องทาง แต่ด้วยข้อจำกัดด้านงบประมาณและจำนวนประชากรภาคเกษตรที่มีอยู่มาก เกษตรกรส่วนใหญ่จึงยังไม่รู้จักกองทุนและแม้ว่าจะรู้จักแต่ก็ยังไม่เข้าใจถึงแนวทางการช่วยเหลือ อย่างไรก็ตามการประชาสัมพันธ์ยังเป็นสิ่งจำเป็นและต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง แต่จะเปลี่ยนรูปแบบจากการประชาสัมพันธ์ในวงกว้างซึ่งใช้งบประมาณจำนวนมาก เป็นการประชาสัมพันธ์เฉพาะเจาะจงตามกลุ่มเป้าหมายซึ่งจะใช้งบประมาณที่น้อยกว่าแต่ให้ผลสัมฤทธิ์ที่มากกว่า

๓) ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อให้ผู้รับบริการพึงพอใจ

ในระหว่างปี ๒๕๕๗-๒๕๖๑ มีการปรับปรุงองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานในหลายๆ เรื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแก้ไขระเบียบ กฎเกณฑ์ของกองทุนฯ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ซึ่งผลการดำเนินงานด้านการเพิ่มประสิทธิภาพถือว่าประสบความสำเร็จตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ โดยผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๐ คะแนน และในปี ๒๕๕๗ และ ปี ๒๕๕๙ กองทุนฯ ได้รับรางวัลการพัฒนาดีเด่น จากกระทรวงการคลัง แต่อย่างไรก็ตาม แม้ว่าที่ผ่านมาจะประสบความสำเร็จแต่ก็เป็นความสำเร็จประสิทธิภาพโดยรวมเท่านั้น หากพิจารณาในรายละเอียดพบว่าประสิทธิภาพการจัดสรรเงินยังอยู่ในระดับต่ำ กองทุนฯ จำเป็นต้องพัฒนาประสิทธิภาพด้านการจัดสรรเงิน และพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านอื่นๆ ควบคู่กันไปอย่างต่อเนื่องเพื่อให้การดำเนินงานสามารถสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ดีมากยิ่งขึ้น

๔) ปัญหาอุปสรรค

๑. เมื่อปี ๒๕๕๘ มีการตราพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ มีผลให้กองทุนฯ ต้องปรับเปลี่ยนการดำเนินงานให้สอดคล้องตาม พรบ. ฉบับดังกล่าว กองทุนฯ จึงจำเป็นต้องหยุดชะงักการดำเนินงานไปชั่วระยะเวลาหนึ่ง

๒. มีหน่วยราชการ เกษตรกร และสถาบันเกษตรกร จำนวนมากยังไม่รู้จักกองทุนฯ ปรับปรุงโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ และขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วัตถุประสงค์ รวมทั้งวิธีการขอรับการช่วยเหลือ

๓. สถาบันเกษตรกรผู้เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ บางกลุ่มยังขาดความรู้ความสามารถในการเขียนโครงการเพื่อเสนอขอรับเงินจากกองทุน

๔. เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า เป็นเกษตรกรที่ด้อยความสามารถ ศักยภาพต่ำ เป็นเกษตรกรรายย่อยทำการผลิตฟาร์มขนาดเล็ก และส่วนใหญ่ไม่มีคุณสมบัติเพียงพอที่จะได้รับอนุมัติสินเชื่อจากสถาบันการเงิน ซึ่งเกษตรกรเหล่านี้เป็นกลุ่มเป้าหมายที่กองทุนฯ จะต้องให้การสนับสนุน แต่เมื่อกลุ่มเกษตรกรเหล่านี้ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ มักจะถูกปฏิเสธจากหน่วยงานของรัฐ รวมถึงในขั้นตอนการพิจารณาของกองทุนฯ เนื่องจากขาดความน่าเชื่อถือในเรื่องศักยภาพและขีดความสามารถ

๕. เงื่อนไขการเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ โดยกำหนดให้เกษตรกรต้องเสนอโครงการผ่านหน่วยงานรัฐ เพื่อให้หน่วยงานรัฐเป็นผู้รับผิดชอบโครงการเป็นข้อจำกัดสำคัญที่ทำให้เกษตรกรไม่สามารถเข้าถึงกองทุนฯ เนื่องจากเกษตรกรส่วนใหญ่ไม่รู้ว่าจะต้องไปติดต่อหน่วยงานใด และ

หน่วยงานรัฐในพื้นที่ที่ไม่ทราบถึงขั้นตอนการเสนอโครงการมายังกองทุนฯ บางครั้งเกษตรกรก็ไม่ได้ได้รับความสะดวกในการติดต่อหน่วยงานรัฐ รวมถึงบางครั้งหน่วยงานรัฐก็ไม่ได้มีความประสงค์จะเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ อาจด้วยภารกิจงานตามแผนที่มีมาอยู่แล้ว การต้องรับผิดชอบต่อโครงการใหม่ๆ นอกเหนือจากภารกิจตามแผนจะทำให้ภาระงานเพิ่มขึ้นซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน

๒.๒ ร่างยุทธศาสตร์กองทุนฯ ปี ๒๕๖๒-๒๕๖๖

จากการศึกษาวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของกองทุนทั้งภายในและภายนอก พบว่าสถานการณ์ต่างๆ ของกองทุนฯ ยังคงมีความคล้ายคลึงกับช่วงเวลาที่ผ่านมาซึ่งประเด็นยุทธศาสตร์ภายใต้ยุทธศาสตร์กองทุนฯ ปี ๒๕๕๗-๒๕๖๑ บางประเด็นยังคงมีความเหมาะสมสามารถนำมาใช้ดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง โดยร่างแผนยุทธศาสตร์ปี ๒๕๖๒-๒๕๖๖ มีสาระสำคัญ ดังนี้

วิสัยทัศน์

“มุ่งเน้นการเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันให้แก่เกษตรกร ลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า โดยมีการบริหารจัดการอย่างมีธรรมาภิบาล”

ค่านิยม

ค่านิยมร่วม “FTA”

F หมายถึง Fast and Fair ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรวดเร็ว เสมอภาค ถูกต้อง และเป็นธรรม

T หมายถึง Team Work and Time ทำงานร่วมกันเป็นทีม ประสานสามัคคี ทันท่วงเวลาและสถานการณ์

A หมายถึง Awakening and Accountability ตื่นตัวตื่นรู้ มีความรับผิดชอบต่อ โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้

พันธกิจ

สนับสนุนเงินทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรผู้ผลิตสินค้าที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ในการปรับโครงสร้างการผลิต ปฏิรูปผลิตผลทางการเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต พัฒนาคุณภาพ การแปรรูป การสร้างมูลค่าเพิ่มของสินค้าเกษตรและอาหาร ตลอดจนการปรับเปลี่ยนอาชีพจากสินค้าที่ไม่มีศักยภาพไปสู่สินค้าที่มีศักยภาพ

วัตถุประสงค์

๑) เพื่อให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าทั้งทางตรงและทางอ้อม ได้รับการช่วยเหลือจากกองทุนฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันตลอดห่วงโซ่การผลิต (Supply Chain)

๒) เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ มีความพึงพอใจในบริการ

เป้าหมายประสงค์ / เป้าหมายหลัก

๑) ช่วยเหลือเกษตรกรในการสนับสนุนเงินทุนเป็นค่าใช้จ่ายให้หน่วยงานราชการและสถาบันเกษตรกรรับไปดำเนินโครงการเพื่อลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าทุกข้อตกลง และสร้างขีดความสามารถการแข่งขันของสินค้าเกษตรไม่น้อยกว่า ๑๕ โครงการ

๒) ผู้ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า (Stakeholders) ได้รับประโยชน์และเข้าถึงแหล่งเงินทุนในอีก ๕ ปีข้างหน้า ไม่น้อยกว่า ๑๐,๐๐๐ ราย

๓) การบริหารจัดการกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เป็นที่ยอมรับและเกิดความพึงพอใจต่อผู้ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า (Stakeholders)

๔) กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเป็นที่รู้จักอย่างทั่วถึงจากผู้เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ เอกชนและเกษตรกร

ยุทธศาสตร์

เพื่อให้การดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรในปี ๒๕๖๒-๒๕๖๖ บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายหลักที่ตั้งไว้ จึงได้จัดทำประเด็นยุทธศาสตร์ขึ้น ๔ ด้าน และได้กำหนดกลยุทธ์ต่างๆ ให้สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์แล้ว ดังนี้

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันสินค้าเกษตร สนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีการผลิต เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต ลดต้นทุนการผลิต และปรับปรุงการบริหารจัดการ ตลอดจนการพัฒนาเกษตรกรให้มีมีความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพเกษตรกรให้มีศักยภาพการแข่งขันที่ทัดเทียมหรือดีกว่าสินค้าจากต่างประเทศ	กลยุทธ์ที่ ๑.๑ สร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาภาคเกษตร การสร้างความร่วมมือระหว่างรัฐบาลและเอกชน (Public Private Partnerships) โดยการเชิญชวนให้ภาคเอกชนเข้าร่วมสนับสนุนโครงการและกองทุนให้การสนับสนุนเงินทุนอย่างเหมาะสม	ภาคเอกชนให้การสนับสนุนการดำเนินงานโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุน	สินค้าเกษตรมีขีดความสามารถการแข่งขันเพิ่มมากขึ้น และผลผลิตตรงตามความต้องการของตลาด
	กลยุทธ์ที่ ๑.๒ ส่งเสริมให้เกษตรกรผลิตสินค้าเกษตรตามความต้องการของตลาด ให้เกษตรกรมีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของการผลิตสินค้าเกษตรให้ตรงตามความต้องการของตลาด ผลักดันให้เกษตรกรได้รับการรับรองมาตรฐานการผลิตในระดับสากลที่ตลาดยอมรับเพื่อให้เกษตรกรมีขีดความสามารถในการแข่งขันทางการตลาด โดยจะดำเนินการ ดังนี้		
	(๑) จัดการฝึกอบรมเกษตรกร ให้มีความรู้ความเข้าใจในสถานการณ์การผลิตและการตลาดสินค้าเกษตร รวมถึงคุณภาพสินค้าที่ตรงตามความต้องการของตลาด	เกษตรกรมีความรู้เกี่ยวกับการผลิตสินค้าเกษตรที่ตรงตามความต้องการของตลาด	เกษตรกรผลิตสินค้าที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการของตลาด สามารถจำหน่ายสินค้าเกษตรได้อย่างยั่งยืน
	(๒) จัดจ้างทีมที่ปรึกษา เพื่อให้คำแนะนำเกษตรกรมีอาชีพพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้มีคุณภาพตรงตามความต้องการตลาด และได้รับการรับรองการผลิตสินค้าตามมาตรฐานสากล	เกษตรกรได้รับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ และได้รับการรับรองมาตรฐานการผลิต	สินค้าเกษตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน จะมีขีดความสามารถในการแข่งขันในตลาด และสินค้าสามารถจำหน่ายสร้างรายได้ให้แก่เกษตรกรอย่างยั่งยืน
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การเพิ่มประสิทธิภาพด้านการเงิน	กลยุทธ์ที่ ๒.๑ เพิ่มประสิทธิภาพการจัดสรรเงิน โดยมุ่งเน้นให้เงินกองทุนปรับโครงสร้างการ		

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)
มุ่งเน้นให้เงินกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เกิดประโยชน์กับหน่วยราชการและเกษตรกรเพื่อใช้ดำเนินกิจกรรมปรับโครงสร้างการผลิตสินค้าเพื่อลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าทุกกรอบข้อตกลงและสร้างขีดความสามารถการแข่งขันของสินค้าเกษตรโดยพิจารณาวิเคราะห์โครงการที่ขอสนับสนุนเงินอย่างรอบคอบตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	ผลิตภาคเกษตรฯ เกิดประโยชน์ต่อเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าและสร้างขีดความสามารถการแข่งขันของสินค้าเกษตร โดยพิจารณาดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ		
	(๑) ให้คำแนะนำการจัดทำข้อเสนอโครงการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร	จำนวนครั้งของการให้คำแนะนำ /สรุปการประชุม / ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ / Email / จดหมาย /Line ฯลฯ	โครงการที่เสนอมีความเหมาะสมและได้รับการพิจารณาอนุมัติจากกองทุน
	(๒) การถ่ายทอดองค์ความรู้การจัดการจัดทำโครงการแก่เกษตรกร/สถาบันเกษตรกรรวมทั้งสนับสนุนให้ผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วมกับเกษตรกรจัดทำโครงการเพื่อขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ	-จำนวนผู้เข้ารับการอบรม -จำนวนผู้มีความรู้เพิ่มขึ้น -จำนวนโครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุน	โครงการที่เสนอมีความเหมาะสมและได้รับการพิจารณาอนุมัติจากกองทุน
	กลยุทธ์ที่ ๒.๒ การเพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน และการรับคืนเงิน มุ่งเน้นให้กองทุนฯ มีระบบการเงินและการบัญชีที่มีประสิทธิภาพ มีความถูกต้องและตรงต่อเวลา ตลอดจนมีรูปแบบที่ตรงต่อความต้องการใช้ของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้อง โดยจะดำเนินการ ดังนี้		
	(๑) จัดทำแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระบบการจ่ายและรับเงินทางอิเล็กทรอนิกส์	การจ่าย และรับเงิน มีความสะดวก ถูกต้อง และรวดเร็ว
(๒) การแจ้งเตือนการเบิกเงิน การจ่ายเงิน และการรับชำระคืน ให้เป็นไปตามแผนที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด	ระบบการแจ้งเตือน	การเบิกเงิน การจ่ายเงิน และการรับชำระคืน เป็นไปตามแผนที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด	
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาขีดความสามารถในการกำกับ ติดตามและควบคุมการดำเนินงาน	(๑) พัฒนาระบบฐานข้อมูลโครงการที่ได้รับอนุมัติจากกองทุนฯ รวมถึงระบบการรายงานผลการดำเนินงาน และการใช้จ่ายเงินของโครงการ	ระบบฐานข้อมูลโครงการ	ลดความเสี่ยงจากการดำเนินงาน โครงการสามารถแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานได้ทันเวลาที่เมื่อเกิดปัญหา
ให้ความสำคัญกับการติดตามและควบคุมการใช้จ่ายเงิน ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายของ	(๒) พัฒนาระบบการกำกับดูแล การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน	-ระบบการกำกับดูแล -แผนบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน	ลดความเสี่ยงจากการดำเนินงาน สามารถแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานได้ทันเวลาที่เมื่อเกิดปัญหา

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)
โครงการ รวมถึงให้ความสำคัญในการกำกับดูแลควบคุมการดำเนินงานกิจการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล	(๓) พัฒนาระบบการตรวจสอบภายใน	มีการตรวจสอบภายในประจำปี	การปฏิบัติงานกองทุนเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการ	กลยุทธ์ที่ ๔.๑ ยกระดับขีดความสามารถบุคลากร พัฒนาขีดความสามารถทรัพยากรบุคคลให้มีความเป็นมืออาชีพ โดย (๑) เพิ่มทักษะความรู้ความสามารถให้กับบุคลากร ตลอดจนการพัฒนาการทำงานเป็นทีม และการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน	-แผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล -จำนวนหลักสูตรการพัฒนา -จำนวนผู้เข้ารับการพัฒนา	บุคลากรมีความรู้ความสามารถ ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ เป็นที่พึงพอใจของผู้รับบริการ
	(๒) พัฒนาระบบการจัดการความรู้ (Knowledge Management) การถ่ายโอนองค์ความรู้ที่เป็นเลิศจากบุคคลสู่บุคคล	ระบบการจัดการความรู้ (KM)	มีองค์ความรู้ที่ครบถ้วนสามารถถ่ายโอนความรู้ที่เป็นเลิศจากบุคคลสู่บุคคล และบุคลากรสามารถนำความรู้เหล่านั้นไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ
	กลยุทธ์ที่ ๔.๒ พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จัดให้มีระบบสารสนเทศที่เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน การอำนวยความสะดวกต่อผู้รับบริการ ตลอดจนมีสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารที่ง่ายต่อการตัดสินใจ	แผนพัฒนาสารสนเทศ	ระบบสารสนเทศมีประสิทธิภาพสามารถอำนวยความสะดวกให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและผู้รับบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนผู้บริหารมีข้อมูลทำงานต่อการตัดสินใจที่ถูกต้อง
	กลยุทธ์ที่ ๔.๓ ทบทวนข้อบังคับกองทุนฯ ดำเนินการทบทวนข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุ ของกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	การประชุมทบทวนข้อบังคับ	ข้อบังคับกองทุนฯ มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เอื้อต่อการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของกองทุนฯ

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นางสาวลดาวัลย์ คำภา ผู้ทรงคุณวุฒิ) เสนอแนะว่า ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันสินค้าเกษตร มีความหมายกว้างมาก เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของร่างยุทธศาสตร์นี้ ควรปรับเป็น “การเพิ่มขีดความสามารถเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ” เน้นไปที่ตัวเกษตรกร เพราะถ้ามองที่วัตถุประสงค์ จะเป็นการลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าให้กับเกษตรกร ดังนั้น ควรเน้นตัวเกษตรกรที่ให้การสนับสนุน เพื่อให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ และควรเพิ่มกลุ่มเกษตรกรในกลยุทธ์ที่ ๑.๑ และ ๑.๒ และเพิ่ม

คำว่า “ส่งเสริมเกษตรกรให้มีศักยภาพ” ในยุทธศาสตร์ที่ ๑ และสอบถามว่า เรื่องการเบิกจ่ายรับคืนเงินมีประเด็นปัญหาอย่างไรถึงนำมาไว้ในยุทธศาสตร์ และกองทุนฯ จะมี Output และ Outcome อะไร

กรรมการ (นายอิทธิพงศ์ คุณากรบดีนทร์ ผู้ทรงคุณวุฒิ) เสนอแนะว่า ในยุทธศาสตร์ที่ ๑ ให้เพิ่มคำว่า “สถาบันเกษตรกร” และมองว่าเรื่องของ FTA ได้เปลี่ยนแปลงไปมาก สินค้าเกษตรของไทยหลายชนิดได้รับการปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม ดังนั้น จำเป็นต้องเขียนยุทธศาสตร์ให้ชัดเจนว่า จะสนับสนุนสถาบันเกษตรกรให้เข้มแข็ง เพื่อกำหนดมาตรฐาน เนื่องจากมีเงินจากหลายภาคส่วน เพราะฉะนั้น กองทุนฯ ควรไปสนับสนุนต่อยอดจากโครงการของภาครัฐที่มีอยู่ หรือที่ภาครัฐให้การสนับสนุนไว้แล้ว ต้องมีการหารือคุยกันหลายหน่วยงาน กองทุน FTA จะไปสนับสนุนให้เกิดความต่อเนื่องอย่างไรเพื่อเป็นการต่อยอดให้เกษตรกร ร่างยุทธศาสตร์ควรไปสัมพันธ์กับยุทธศาสตร์ประเทศ สัมพันธ์กับหน่วยงานอื่น สัมพันธ์กับโครงการที่ภาครัฐได้ให้ไป โครงการที่ภาครัฐประสบความสำเร็จ นำตรงนั้นมาต่อยอด

กรรมการ (นางสาววิชรพันธ์ สุโพธิณะ ผู้แทนกระทรวงการคลัง) เสนอแนะว่า ควรมีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของกองทุนฯ กับแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานต้นสังกัด ไว้ในยุทธศาสตร์ของกองทุนฯ ด้วย สำหรับยุทธศาสตร์ที่ ๓ ไม่ได้มีการระบุกลยุทธ์ กิจกรรมที่ทำจะถือเป็นกลยุทธ์หรือไม่ และยังขาดในเรื่องของการติดตามประเมินผล เพราะในตัวร่างยุทธศาสตร์เน้นเรื่องพัฒนาระบบ

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า การติดตามเป็นภารกิจปกติที่ต้องทำอยู่แล้วจึงไม่ได้นำมากำหนดไว้เป็นกลยุทธ์ ซึ่งการกำหนดกลยุทธ์เป็นการทำงานในลักษณะไม่ใช่งานประจำหรือต้องการเร่งพัฒนาให้ดีขึ้น หากเห็นว่างานติดตามควรต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นกว่าเดิมจากที่ทำอยู่และต้องเร่งต้องแก้ไขก็จะเป็นเขียนเป็นยุทธศาสตร์ขึ้นมา อย่างเช่นในเรื่องการติดตามหนี้สิน ที่ผ่านมาทำยังทำได้ไม่ดีพอ อาจต้องทำอะไรใหม่ จึงมาพิจารณาว่าควรสร้างกลยุทธ์อะไรขึ้นมา

ประธาน เสนอแนะว่า ในกลยุทธ์ที่ ๒.๒ ควรเพิ่มเติมในส่วนของการติดตามหนี้สินให้เป็นไปตามแผนใน (๒) เพราะเป็นเรื่องของการแจ้งเตือน การเบิกจ่าย ให้เบ็ดเสร็จในข้อเดียว และในเรื่องของการประชาสัมพันธ์ ปัญหาคือ การเข้าถึงกองทุนของเกษตรกร ควรเพิ่มในเรื่องของการประชาสัมพันธ์ การให้บริการที่สามารถเข้าถึงได้ในยุทธศาสตร์ที่ ๔ เพราะตอนนี้ปัญหาสำคัญ คือ จะทำอย่างไรให้เกษตรกรเข้าถึงกองทุนฯ และรู้จักกองทุนฯ ทำอย่างไรให้กองทุนฯ ติดตามในการขอใช้เงิน

กรรมการ (นายอิทธิพงศ์ คุณากรบดีนทร์ ผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ความเห็นว่า กองทุนฯ จะติดตามเรื่องระเบียบราชการ จนทำให้ดำเนินงานได้ลำบาก เมื่อเทียบกับโครงการรัฐที่มีอยู่ตอนนี้ ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นการให้เปล่า แต่กองทุนฯ ให้เปล่าโดยไม่มีเงื่อนไขไม่ได้ ถ้ากองทุนฯ จะไปต่อยอดจากเดิมที่มีอยู่จะอย่างไรประเด็น คือ โครงการต้องเสนอผ่านหน่วยงานภาครัฐ แต่หน่วยงานภาครัฐไม่ยอมรับผิดชอบเพราะงานประจำก็มากอยู่แล้ว และอีกสาเหตุหนึ่งที่โครงการจะไม่ผ่าน คือ หน่วยงานภาครัฐไม่เข้าใจว่าสถาบันเกษตรกรต้องการทำอะไร เป็นปัญหาการทำงานระหว่างภาครัฐและเอกชน

กรรมการ (นางสาวราตรี เม่นประเสริฐ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร) สอบถามว่า การดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์จะมีความเสี่ยงเกิดขึ้น กองทุนฯ จะต้องมีการบริหารจัดการความเสี่ยงไว้ภายใต้ยุทธศาสตร์แต่ละด้านด้วยหรือไม่

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า เรื่องการบริหารความเสี่ยงถูกกำหนดไว้ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๓ (๒) ซึ่งทุกกลยุทธ์จะมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงทั้งหมด แล้วนำมาจัดทำเป็นคู่มือบริหารความเสี่ยง

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบร่างยุทธศาสตร์กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๖ ในประเด็น วิสัยทัศน์ ค่านิยม พันธกิจ วัตถุประสงค์ และเป้าประสงค์

๒. มอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ ปรับปรุงแก้ไขประเด็นยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ตามความเห็นของที่ประชุม พร้อมจัดทำแผนงาน/โครงการ ผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) ภายใต้กลยุทธ์เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

วาระที่ ๔.๓ ร่างยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์กลาง ปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๖

ฝ่ายเลขานุการ (นายเมธี จันดี เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ) เสนอที่ประชุม ดังนี้

๑. ข้อเท็จจริง

ตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑ ระหว่างกรมบัญชีกลาง กับกองทุนฯ ได้กำหนดตัวชี้วัดที่ ๔.๕ เรื่องการบริหารทรัพยากรบุคคล กำหนดให้กองทุนฯ จัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ทรัพยากรบุคคล และจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ปี ๒๕๖๒ และต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ รวมทั้งมีการสื่อสารให้ผู้บริหารและหน่วยงานภายในกองทุนฯ รับทราบภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๑

๒. ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำร่างแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ปี ๒๕๖๒-๒๕๖๖ และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ปี ๒๕๖๒ เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

๑) แผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกองทุนฯ ปี ๒๕๖๒-๒๕๖๖

ประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	ผลผลิต	ผลลัพธ์
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ เพิ่มประสิทธิภาพการวัดและการประเมินผลการดำเนินงาน	กำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคลและการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี	มีการกำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ได้อย่างเป็นธรรม	สามารถกำกับดูแลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลมีการประเมินที่เป็นธรรม
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาระบบการวางแผนและการบริหารอัตรากำลัง	๒.๑ พัฒนาระบบบริหารอัตรากำลัง	วางแผนและบริหารอัตรากำลังที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ขององค์กร โดยครอบคลุมทั้งในด้านจำนวนและสมรรถนะของบุคลากร	ได้แนวทางการบริหารอัตรากำลังบุคลากรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด
	๒.๒ ทบทวนโครงสร้างกรอบอัตรากำลัง	มีโครงสร้างกรอบอัตรากำลัง	โครงสร้างที่สอดคล้องกับนโยบาย และแผนงานของกองทุนฯ ทำให้เกิดการใช้คนอย่างมีประสิทธิภาพ
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๓.๑ การจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล	บุคลากรได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องเพื่อให้มีสมรรถนะตามตำแหน่งงาน	ให้บุคลากรมีความสามารถในการปฏิบัติงานที่เหมาะสมตามพันธกิจของกองทุนฯ

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	ผลผลิต	ผลลัพธ์
	๓.๒ การเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการความรู้ (KM)	มีการจัดทำ KM ที่ทันสมัย สอดคล้องกับภารกิจงาน	ทำให้องค์ความรู้ของกองทุนไม่สูญหายไป โดยบุคลากรสามารถปฏิบัติงานทดแทนกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคคล	เสริมสร้างความผาสุกและผูกพัน	บุคลากรเป็นคนดี คนเก่ง มีความรู้ ทักษะ สมรรถนะ สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีขวัญและกำลังใจที่ดี	บุคลากรมีคุณภาพชีวิตการทำงานที่ดีและมีประสิทธิภาพตลอดจนการสร้างความรักและผูกพันในองค์กร

๒) แผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒

ยุทธศาสตร์	กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย	ระยะเวลา
๑. เพิ่มประสิทธิภาพการวัดและการประเมินผลการดำเนินงาน	จัดทำตัวชี้วัดระดับบุคคล และการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี	มีการจัดทำตัวชี้วัดการประเมินผลงานในระดับบุคคลของบุคลากรกองทุนฯ	ต.ค.๖๑-ก.ย.๖๒
๒. พัฒนาระบบการวางแผนและการบริหารอัตรากำลัง	พัฒนาระบบบริหารอัตรากำลัง	จัดทำระบบบริหารอัตรากำลังกองทุนฯ เสร็จภายในไตรมาส ๒	ต.ค.๖๑-ก.ย.๖๒
๓. เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	-ฝึกอบรมบุคลากร -จัดทำองค์ความรู้กองทุน	เจ้าหน้าที่อย่างน้อย ๘ ราย ได้รับการอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งงาน ๑ หลักสูตร/ปี มีการจัดทำ KM กองทุนฯ ๒ เรื่อง/ปี	ต.ค.๖๑-ก.ย.๖๒
๔. พัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคคล	ประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อกองทุนฯ	บุคลากรร้อยละ ๗๕ มีความพึงพอใจต่อการทำงานกองทุนฯ ในระดับมากที่สุด	ต.ค.๖๑-ก.ย.๖๒

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นายอิทธิพงศ์ คุณากรบดีสินธุ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ความเห็นว่า ในเรื่องแผนยุทธศาสตร์พัฒนาบุคลากร สอดรับกับข้อกำหนดตามตัวชี้วัดใช้หรือไม่ เพราะสิ่งที่สนใจคือเรื่อง KM จะทำอย่างไร เพราะอยากให้ม้องค์ความรู้มากกว่าเรื่องของกองทุน อยากให้ม้องค์ความรู้ในเรื่องของสินค้า เพื่อความเปิดกว้างและบุคคลนั้นสามารถไปปฏิบัติงานที่ไหนก็ได้ แต่แนวทางและวิธีเราจะทำอย่างไร ให้เขาได้รู้อย่างไร ไม่ว่าจะเป็นการเล่าให้ฟัง หรือการลงพื้นที่เพื่อศึกษา จะได้มีการประสานงานหรือสืบทอดงานให้กับรุ่นต่อไปได้

ประธาน ให้ความเห็นว่า ปัจจุบันในสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรจะมีการถ่ายทอดองค์ความรู้จากพี่สู่น้องเป็นการพูดคุยเรื่องการทำงานหรือเรื่องปัญหาอุปสรรคในการทำงาน ที่เรียกว่า Unit School ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน และในเรื่องของ KM ทางกองทุนอาจจะมองในเรื่อง KM ของกองทุนฯ และสำนักงานเองก็จะมี KM ของสำนักงาน อาจจะแยกส่วนกัน แต่สุดท้ายมันก็จะอยู่ในกองเดียวกัน

เพราะมันคือ KM ภายใต้ของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร แต่แยกเป็นด้านสารสนเทศ ด้านวิจัย ด้านประเมิน และด้านกองทุนฯ ซึ่งจะเป็น KM ของแต่ละด้าน

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า แผนพัฒนาบุคลากรของกองทุนฯ ได้อิงมาจากแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักงานเศรษฐกิจซึ่งเป็นแผนใหญ่ของหน่วยงาน โดยกิจกรรมบางส่วนก็จะอิงมาจากแผนใหญ่ ดังนั้น การพัฒนาบุคลากรของกองทุนฯ จะเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

กรรมการ (นางสดาวัลย์ คำภา ผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ความเห็นว่า ควรเพิ่มเติมเรื่องของการพัฒนาบุคลากรด้านการวิเคราะห์ความเหมาะสมของโครงการ เพราะเวลาที่มีการเสนอโครงการมา เจ้าหน้าที่กองทุนฯ ควรมีศักยภาพด้านการวิเคราะห์โครงการ จะได้สามารถแนะนำผู้ใช้บริการได้ว่าโครงการเหมาะสมหรือไม่ ควรปรับปรุงแก้ไขตรงไหนอย่างไร

กรรมการ (นางสาวพัชราภรณ์ สิทธิพงษ์ ผู้แทนสำนักงบประมาณ) ได้สอบถามว่า ในตารางคะแนนตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๒ ระดับเป้าหมาย บางกิจกรรมที่เว้นช่องว่างในระดับ ๒ และระดับ ๔ โดยมีแค่ ๑,๓ และ ๕ หมายความว่าอย่างไร

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า เป็นการกำหนดค่าเกณฑ์วัดแบบทำทายในลักษณะ Mile Stone โดยจะมีค่าคะแนนเพียง ๓ ระดับ คือ ๑ ๓ และ ๕ เท่านั้น โดยไม่คิดค่าคะแนนในระดับ ๒ และ ๔

มติที่ประชุม

เห็นชอบร่างยุทธศาสตร์พัฒนาบุคคลกองทุนฯ ปี ๒๕๖๒-๒๕๖๖ และแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๒ ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ โดยให้ความเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาเพิ่มเติม

วาระที่ ๔.๔ แผนแม่บทพัฒนาสารสนเทศ ปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๖

ฝ่ายเลขานุการ (นายเมธี จันดี เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ) เสนอที่ประชุม ดังนี้

๑. ข้อเท็จจริง

ตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑ ระหว่างกรมบัญชีกลาง กับกองทุนฯ ได้กำหนดตัวชี้วัดที่ ๔.๔ เรื่องการบริหารจัดการสารสนเทศ กำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ๒ ด้าน ได้แก่

๑.๑ แผนแม่บทสารสนเทศและแผนปฏิบัติการสารสนเทศ (ร้อยละ ๑๐) พิจารณาจากการจัดทำ/ทบทวนแผนแม่บทสารสนเทศที่มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของทุนหมุนเวียนทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์สำคัญ โดยตอบสนองต่อความต้องการของทุนหมุนเวียนได้อย่างครบถ้วน และการจัดให้มีแผนปฏิบัติการสารสนเทศที่มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วน ทั้งนี้ หากทุนเวียนไม่มีโครงสร้างทุนหมุนเวียน (หน่วย/ฝ่าย) ที่รับผิดชอบด้าน IT ของทุนหมุนเวียนโดยตรง และ/หรือให้หน่วยงาน/ฝ่ายของต้นสังกัดทุนหมุนเวียนสามารถใช้แผนของต้นสังกัดได้ อย่างไรก็ตาม ทุนหมุนเวียนต้องสรุปแผนฯ ที่เกี่ยวข้องกับทุนหมุนเวียนที่สามารถแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของทุนหมุนเวียนทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ และต้องสรุปแผนปฏิบัติการสารสนเทศที่สามารถแสดงให้เห็นถึงการมีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วน

๑.๒ การบริหารจัดการสารสนเทศ (ร้อยละ ๙๐)

๑) การจัดให้มีระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (EIS/MIS)

- ๒) ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทูนทูนเวียน (ร้อยละ ๒๕)
 ๓) ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทูนทูนเวียน (ร้อยละ ๒๕)

๒. ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำแผนแม่บทพัฒนาสารสนเทศ ปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๖ โดยประกอบด้วย ๔ โครงการ มีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรม	เป้าหมาย	ระยะเวลา
โครงการที่ ๑ เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน	๑.๑ การจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ทดแทนเครื่องเดิมที่ชำรุดล้าสมัย	จัดหาคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ทดแทนเครื่องเดิมที่ชำรุดและล้าสมัย	ต.ค.๖๓ - กย.๖๔
	๑.๒ ดูแลและบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์	เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอย่างต่อเนื่อง	ต.ค.๖๑ - กย.๖๖
โครงการที่ ๒ การอำนวยความสะดวกและสนองความต้องการของผู้รับบริการ	๒.๑ ปรับปรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์	กองทุนฯ มีข้อมูลที่เผยแพร่ผ่านระบบเครือข่ายที่รวดเร็ว ทันสมัย ถูกต้อง และเพียงพอสำหรับบุคคลทั่วไป	ต.ค.๖๒ - กย.๖๓
	๒.๒ การดูแลและบำรุงรักษา ระบบเครือข่าย	มีเจ้าหน้าที่ดูแลระบบเครือข่ายให้ใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง มีข้อมูลที่ทันสมัย ถูกต้อง ครบถ้วน	ต.ค.๖๑ - กย.๖๖
	๒.๓ ให้บริหารวิเคราะห์โครงการเบื้องต้นผ่านระบบ e-Service	เพื่อลดขั้นตอน ค่าใช้จ่าย และใช้เวลาในการวิเคราะห์โครงการที่รวดเร็วขึ้น	ต.ค.๖๑ - กย.๖๖
	๒.๔ ให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนโครงการเสนอขอเงินกองทุนฯ ผ่านระบบ e-Service	มีการให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนโครงการผ่านระบบเครือข่าย	ต.ค.๖๓ - กย.๖๖
โครงการที่ ๓ พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ	๓.๑ พัฒนาระบบข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	มีโปรแกรมประยุกต์ที่ง่ายต่อการสืบค้นและการจัดเก็บข้อมูล	ต.ค.๖๑ - กย.๖๖
	๓.๒ ระบบรายงานและติดตามผลการดำเนินงาน	มีระบบรายงานความก้าวหน้าของโครงการที่ได้รับอนุมัติจากกองทุนที่รวดเร็วทันสมัย	ต.ค.๖๔ - กย.๖๖
โครงการที่ ๔ พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกกองทุน	๔.๑ พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกกองทุน	เพื่อให้การสื่อสารระหว่างกองทุนฯ กับผู้รับบริการประชาชนทั่วไปเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สะดวก รวดเร็ว	ต.ค.๖๕ - กย.๖๖

กรรมการ (นางลดาวัลย์ คำภา ผู้ทรงคุณวุฒิ) สอบถามว่า กิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนโครงการเสนอขอเงินกองทุนฯ ผ่านระบบ e-Service เริ่มในเดือนตุลาคม ๒๕๖๓ จะเป็นการดำเนินการที่ล่าช้าไปหรือไม่ สามารถเลื่อนเป็นตุลาคม ๒๕๖๒ ได้หรือไม่

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า กองทุนได้มีการให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนโครงการผ่านระบบ e-Service อยู่แล้วอย่างต่อเนื่อง แต่ยังไม่สมบูรณ์ ซึ่งสามารถปรับมาเริ่มต้นในเดือนตุลาคม ๒๕๖๒ ได้

กรรมการ (นางสาวพัชราภรณ์ สิทธิพงษ์ ผู้แทนสำนักงบประมาณ) สอบถามว่า โครงการที่ ๒ การอำนวยความสะดวกและสนองความต้องการของผู้รับบริการ แต่ในเล่มแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ ใช้คำว่าประชาชน ต้องใช้คำไหนถึงจะถูกต้อง

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า ใช้คำว่า “ผู้รับบริการ”

กรรมการ (นางสาวพัชราภรณ์ สิทธิพงษ์ ผู้แทนสำนักงบประมาณ) สอบถามว่า กิจกรรมการจัดการเครื่องคอมพิวเตอร์ทดแทนเครื่องเดิมที่ชำรุดล้าสมัย และกิจกรรมปรับปรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ควรอยู่ในโครงการเดียวกัน เนื่องจากถ้าไม่มีระบบก็จะไม่สามารถใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์ได้

ประธาน เสนอแนะว่า ทั้งสองกิจกรรมเป็นโครงการที่มีอยู่เดิมให้ปรับปรุงให้ดีขึ้น และควรอยู่ในโครงการที่ ๑ เนื่องจากเป็นกิจกรรมที่เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ไม่ใช่การอำนวยความสะดวกและสนองความต้องการของผู้รับบริการ สำหรับกิจกรรมปรับปรุงระบบเครือข่าย ให้เปลี่ยนเป็นกิจกรรมการปรับปรุง Website เนื่องจาก Website ไม่ใช่ระบบเครือข่าย

กรรมการ (นางสาวราตรี เม่นประเสริฐ ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) เสนอแนะว่า ให้ปรับกิจกรรมที่ ๒.๑ ไปเป็นกิจกรรมที่ ๑.๓ และกิจกรรมที่ ๒.๒ ไปเป็นกิจกรรมที่ ๑.๔

ประธาน ให้ความเห็นว่า กิจกรรมที่ ๒.๔ ให้เริ่มดำเนินการในปี ๖๑ และปรับมาเป็นข้อ ๒.๑ ควรมีการให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนโครงการเสนอขอเงินกองทุนฯ ผ่านระบบ e-Service ก่อนให้บริการวิเคราะห์โครงการเบื้องต้นผ่านระบบ e-Service กิจกรรมที่ ๒.๓ ปรับเป็น กิจกรรมที่ ๒.๒ และสอบถามว่า กิจกรรมที่ ๔.๑ พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกกองทุน จัดทำเพื่ออะไรและมีการดำเนินการในปี ๒๕๖๕ จะล่าช้าไปหรือไม่ เพราะโดยปกติข้อมูลของกองทุนมีการเผยแพร่ให้ทั้งบุคคลภายในและภายนอกอยู่แล้ว

ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (นายเมธี จันดี) ชี้แจงว่า การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอก กองทุนต้องการให้เป็นในรูปแบบโปรแกรมหรือ Application ที่เชื่อมโยงกับเกษตรกร แต่เนื่องจากขณะนี้กองทุนยังไม่มีศักยภาพมากพอที่จะดำเนินการในส่วนนี้

ประธาน สอบถามว่า ผู้ใช้บริการภายนอกกองทุนหมายถึงอะไร

ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (นายเมธี จันดี) ชี้แจงว่า หมายถึง เกษตรกรหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับกองทุน

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า คำว่าผู้ใช้บริการภายนอกกองทุน ได้นำมาจากข้อตกลงการประเมินผลกองทุนตามการเขียนของบริษัท ทริสม

มติที่ประชุม

เห็นชอบร่างแผนแม่บทพัฒนาสารสนเทศ ปี ๒๕๖๒-๒๕๖๖ ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ โดยรับความเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไข

วาระที่ ๔.๕ **คู่มือบริหารความเสี่ยงและแผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง ปี ๒๕๖๒**

กรรมการและเลขานุการ เสนอที่ประชุมว่า ตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑ ระหว่างกรมบัญชีกลาง กับกองทุนฯ ได้กำหนดตัวชี้วัดเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการบริหารกองทุนมีการทบทวนคู่มือบริหารความเสี่ยง โดยกำหนดระดับคะแนน ดังนี้

ไม่มีการทบทวนคู่มือบริหารความเสี่ยง	ระดับคะแนนเท่ากับ ๑
อยู่ระหว่างการทบทวนคู่มือบริหารความเสี่ยง	ระดับคะแนนเท่ากับ ๒
คู่มือบริหารความเสี่ยงมีองค์ประกอบที่ดี	ระดับคะแนนเท่ากับ ๓
คู่มือบริหารความเสี่ยงผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการ	ระดับคะแนนเท่ากับ ๔
เผยแพร่คู่มือบริหารความเสี่ยงให้ผู้บริหารและพนักงาน	ระดับคะแนนเท่ากับ ๕

ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำคู่มือบริหารความเสี่ยงและแผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง ปี ๒๕๖๒ ซึ่งทบทวนมาจากคู่มือบริหารความเสี่ยงของกองทุนฯ ปี ๒๕๖๑ โดยได้พิจารณาถึงนโยบายบริหารความเสี่ยง วัตถุประสงค์ การระบุปัจจัยเสี่ยง ประเมินระดับความรุนแรง และแผนจัดการความเสี่ยง โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

นโยบายการบริหารความเสี่ยง

๑) จัดให้มีการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ภายใต้กระบวนการบริหารความเสี่ยงที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน เพื่อปลูกฝังให้การบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานตามปกติ และผลการดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้

๒) ส่งเสริมให้เกิดการรับรู้ ตระหนัก และเข้าใจถึงความเสี่ยงด้านต่างๆ ที่เกิดขึ้น และหาวิธีจัดการที่เหมาะสมในการลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

๓) สร้างกรอบและแนวทางในการดำเนินงานให้แก่บุคลากรในกองทุนฯ เพื่อให้สามารถบริหารจัดการความไม่แน่นอนที่จะเกิดขึ้นได้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

๔) ติดตามตรวจสอบผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและเฝ้าระวังความเสี่ยงใหม่ๆ ที่อาจเกิดขึ้นตลอดเวลา

วัตถุประสงค์

๑) เพื่อให้การดำเนินงานกองทุนฯ ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนฯ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า

๒) เพื่อป้องกันและลดผลกระทบของปัญหา อุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นซึ่งจะส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงาน

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นายกุลศล แยมสอาด ผู้ทรงคุณวุฒิ) สอบถามว่า เรื่องกฎระเบียบมีความเสี่ยงสูง แต่กำหนดกิจกรรมเป็นยอมรับความเสี่ยง สงสัยว่ากฎระเบียบที่ว่าเป็นความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ใช่หรือไม่ หรือเป็นกฎระเบียบซึ่งเป็นปัจจัยภายในที่สามารถควบคุมได้ ถ้าเป็นปัจจัยภายในจะสามารถแก้ไขได้

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า เรื่องกฎระเบียบก็คือ กฎระเบียบของกองทุนฯ ที่เอื้อประโยชน์ให้แก่เกษตรกร ซึ่งจำเป็นต้องมีการพิจารณาทบทวนเพื่อให้เอื้อประโยชน์ให้กับเกษตรกรมากยิ่งขึ้น ในกิจกรรมนี้ขอปรับเปลี่ยนจากยอมรับความเสี่ยงเป็นการควบคุมบริหารความเสี่ยง

กรรมการ (นางสาวพัชราภรณ์ ลิทธิพงษ์ ผู้แทนสำนักงบประมาณ) สอบถามว่า สินค้าเกษตรที่ได้รับรองมาตรฐานการผลิต ถ้าความเสี่ยงสูง แล้วมาทำเรื่องจ้างที่ปรึกษามาให้คำแนะนำก็ไม่น่าจะทำให้ความเสี่ยงลดลงไปได้ ควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปพิจารณา

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า ข้อนี้เป็นประเด็นที่กำหนดไว้ในร่างยุทธศาสตร์กองทุนฯ ปี ๒๕๖๒-๒๕๖๖ ซึ่งเห็นปัญหาที่เกิดขึ้นกับเกษตรกรในการผลิตสินค้าที่ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐาน ซึ่งการได้รับรองมาตรฐานจะทำให้สินค้าเกษตรเป็นที่น่าเชื่อถือและเป็นที่ต้องการของตลาดทำให้มีขีดความสามารถการแข่งขันทางการตลาดเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตามเกษตรกรส่วนใหญ่ไม่มีความพร้อมในการพัฒนาสินค้าของตนให้ได้รับการรับรอง จำเป็นต้องให้ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญเข้ามาให้การช่วยเหลือแนะนำ ทางฝ่ายเลขานุการเลยคิดว่ากองทุนฯ น่าจะลองยกระดับสินค้าที่กองทุนฯ สนับสนุนอยู่แล้วสัก ๑ สินค้าได้รับการรับรองมาตรฐานในระดับสากล โดยการจ้างที่ปรึกษาให้เข้าไปแนะนำและพัฒนา

กรรมการ (นางสาวราตรี เม่นประเสริฐ ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) สอบถามว่าเกณฑ์การกำหนดการให้คะแนนความเสี่ยงของปี ๖๒ แตกต่างจากปี ๖๑ ใครเป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์ หรือยึดตาม COSO

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงจะใช้วิธีการตามหลักเกณฑ์เงื่อนไขของ COSO แต่ระดับเกณฑ์การให้คะแนนและการกำหนดปัจจัยเสี่ยงต่างๆ ได้มีการหารือกับทางทีมงานว่ามีความเสี่ยงอะไรบ้างแล้วจึงนำมากำหนดในเรื่องของผลกระทบและโอกาส

กรรมการ (นางสาวราตรี เม่นประเสริฐ ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) สอบถามว่าเกณฑ์ความเสี่ยง หากกองทุนฯ กำหนดเองว่าค่าคะแนน ๑ คะแนน ประกอบด้วยอะไรบ้าง และทางทีมงานมาประเมินความเสี่ยง ความน่าเชื่อถือที่ได้มีความน่าเชื่อถือหรือไม่ จะบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่

กรรมการ (นางสาววัชรพันธ์ สุโพธิณะ ผู้แทนกระทรวงการคลัง) ให้ความเห็นว่า ในหลักการการบริหารความเสี่ยง ผู้ปฏิบัติงานเท่านั้นที่จะทราบว่าแต่ละกิจกรรมมีความเสี่ยงมากน้อยขนาดไหน การแก้ไขปัญหาจะแก้ที่ขั้นตอนอะไร ส่วนการกำหนดค่าการประเมินความเสี่ยง สามารถกำหนดกิจกรรมได้ว่า ถ้าล่าช้าระดับนี้ให้เป็นค่า ๑,๒,๓ และทางทีมที่ปรึกษาจะพิจารณาค่าหลักเกณฑ์ที่กองทุนฯ กำหนดขึ้นมาแต่ละค่า จากมากไปน้อย กำหนดด้วยกิจกรรมอะไร เวลาที่ประเมินจะดูหลักเกณฑ์ของกองทุนฯ เป็นหลัก ส่วนวิธีการจัดการความเสี่ยง กรณีที่มีความเสี่ยงสูง เรากำหนดกิจกรรมในการจัดการความเสี่ยง กิจกรรมที่คาดว่าจะมีความเสี่ยงสูงต้องลดลง เพราะว่าเรามีการจัดการความเสี่ยงไปแล้วระดับหนึ่ง เพราะต้องระบุค่าที่ลดลงด้วยว่าจากการที่คาดว่าจะมีความเสี่ยงสูงแล้วทำกิจกรรมไปแล้ว ความเสี่ยงจะลดลงไปประมาณเท่าไร ต้องระบุไว้ในการทำแผน เนื่องจากถ้าไม่ระบุการบริหารความเสี่ยงจะไม่บรรลุผลสำเร็จ แล้วต้องดำเนินการอย่างไรไปโดยตลอดทุกปี โดยที่ไม่มีเป้าหมายผลสำเร็จ

กรรมการ (นางสาวราตรี เม่นประเสริฐ ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) สอบถามว่าถ้ามีการประเมินออกมาแล้วจะมีระดับของความเสี่ยงว่าเป็นระดับสูง ระดับปานกลาง หรือระดับต่ำ โดยปกติแล้วการทำแผนบริหารความเสี่ยง จะดูจากปัจจัยที่มีระดับสูงก่อน แต่ทางกองทุนฯ ได้ดำเนินการหมดทุกความเสี่ยง ถ้าเลือกทำเฉพาะปัจจัยสูงๆ ได้หรือไม่ ที่เหลือจะดำเนินการไปที่ละปี

กรรมการ (นางสาววัชรพันธ์ สุโพธิณะ ผู้แทนกระทรวงการคลัง) ให้ความเห็นว่า ในการจัดการเรื่องความเสี่ยง ต้องทำทุกกิจกรรมที่คาดว่าจะมีความเสี่ยง ถ้ามีความเสี่ยงต่ำก็ไม่ต้องทำโครงการ อาศัยกิจกรรมเป็นตัวควบคุม กิจกรรมที่มีความเสี่ยงปานกลางถึงต่ำ จะควบคุมด้วยกิจกรรมตัวไหนที่จะไม่ให้ความเสี่ยงนี้เกิดขึ้นอีก ส่วนกิจกรรมที่มีความเสี่ยงสูงทำในรูปแบบตัวโครงการที่จัดการไม่ให้เกิดขึ้น หรือลดน้อยลงจำเป็นต้องทำทุกกิจกรรมใหม่ ถ้ามีการประเมินแล้วมีความเสี่ยงต้องมีวิธีการจัดการทุกกิจกรรม ว่าจะจัดการด้วยวิธีไหน โดยการควบคุม หรือจัดการให้ลดน้อยลงหรือหายไปเลย

กรรมการและเลขานุการ ให้ความเห็นว่า ความเสี่ยงเรื่องการไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานสินค้าเป็นความเสี่ยงของภาคเกษตร ไม่ใช่เป็นความเสี่ยงของกองทุนแต่กองทุนกำลังจะเข้าไปช่วยดำเนินการ หากต้องทำ

ทั้งระบบต้องใช้งบประมาณค่อนข้างสูง การที่กองทุนจะทำเพียงกิจกรรมจ้างทีมที่ปรึกษาให้ความรู้แนะนำเพียงกิจกรรมเดียว ไม่ได้ทำให้ความเสี่ยงการรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรหายไป จึงเป็นเรื่องที่น่าคิดว่าหากตัวชี้วัดจะพิจารณาจากความเสี่ยงที่ลดลง ความเสี่ยงในเรื่องนี้ไม่มีทางลดลงได้จากกิจกรรมของกองทุนฯ เพราะความเสี่ยงของภาคเกษตรที่มีมาอย่างต่อเนื่อง แต่ฝ่ายเลขานุการฯ ก็ยังมองว่าเรื่องการรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรเป็นเรื่องสำคัญที่ควรสนับสนุนเกษตรกรให้สินค้าได้รับการรับรองมาตรฐาน

กรรมการ (นางสาววัชรพันธ์ สุโพธิณะ ผู้แทนกระทรวงการคลัง) ให้ความเห็นว่า การรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรจะสอดคล้องกับภารกิจของกองทุนฯ หรือไม่

กรรมการและเลขานุการ ให้ความเห็นว่า สินค้าเกษตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน จะทำให้มีขีดความสามารถในการแข่งขันทางตลาดเพิ่มขึ้น สินค้าที่ได้มาตรฐานจะมีขีดความสามารถการแข่งขันที่สูงกว่า

กรรมการ (นายอิทธิพงศ์ คุณากรบดีนทร์ ผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ความเห็นว่า ต้องมองดูสินค้าที่มีมาตรฐานเป็นมาตรฐานบังคับหรือไม่ หรือถ้าไม่มีมาตรฐานก็ไม่เป็นไร ถ้าสินค้าที่มีมาตรฐานบังคับ จะเป็นสินค้าที่มีศักยภาพสูง เพราะเข้าสู่ระบบมาตรฐานที่บังคับได้ ถ้าทำให้ได้ตามมาตรฐานทั่วไปก็คงไม่จำเป็น

กรรมการและเลขานุการ ให้ความเห็นว่า มาตรฐานที่กองทุนฯ สนใจเป็นมาตรฐานสากล ที่เป็นที่ยอมรับในตลาด เช่น GMP HACCP ซึ่งถ้าพึ่งเกษตรกรเองไม่มีความรู้ความสามารถที่จะได้รับการรับรองมาตรฐานเหล่านี้ ฝ่ายเลขานุการฯ จึงมองว่าหากกองทุนฯ จ้างทีมที่ปรึกษาเข้าไปแนะนำเกษตรกรที่มีศักยภาพให้สามารถต่อยอดได้ก็น่าจะเป็นประโยชน์ต่อเกษตรกร

กรรมการ (นายอิทธิพงศ์ คุณากรบดีนทร์ ผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ความเห็นว่า มีข้อสังเกตเรื่องงบประมาณอบรมให้ความรู้ ที่แบ่งการอบรมออกเป็นแต่ละหลักสูตร และแบ่งเป็นรุ่นๆ ละ ๕๐ คน คนที่เข้าอบรมจะซ้ำกันหรือไม่

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า อาจซ้ำกันได้เพราะเป็นการให้ความรู้ในเรื่องที่แตกต่างกัน เรื่องหนึ่งเป็นองค์ความรู้เรื่องการตลาดจะเป็นการพัฒนาเกษตรกรอีกกลุ่มหนึ่งที่ต้องการเข้าตลาด อีกเรื่องหนึ่งเป็นการสอนเขียนโครงการ คือกลุ่มเกษตรกรที่สนใจจะเขียนโครงการเสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุน ปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

ประธาน ให้ความเห็นว่า เกษตรกรที่เข้ารับการอบรมอาจซ้ำกันได้แต่ในกิจกรรมเดียวในแต่ละรุ่นจะไม่ซ้ำกัน ซึ่งเป็นคนละประเด็นในเรื่องของการอบรม

มติที่ประชุม

มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับความเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาปรับปรุงคู่มือบริหารความเสี่ยงและแผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง ปี ๒๕๖๒ และนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาอีกครั้งในการประชุมครั้งต่อไป

วาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

- ไม่มี -

ปิดการประชุม เวลา ๑๒.๓๐ น.

นายเมธี จันท๊ะ
เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ
ผู้จตรายงานการประชุม

นายเอกราช ตีรืลพ
ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคการเกษตร
ผู้ตรวจรายงานการประชุม